



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

## Persoonsgegevens

### Per mail: Persoonsgegevens

Datum 6 juli 2023  
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

Geachte heer <sup>Persoonsgegevens</sup>,

In uw brief van 3 februari 2023 hebt een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), namens uw cliënt, de heer <sup>Perso</sup> <sup>Persoonsgege</sup>. De ontvangst van dit Woo-verzoek is per brief op 9 februari 2023 aan u bevestigd. Uw verzoekt om de openbaarmaking van de volgende documenten:

1. Alle gerechtelijke correspondentie gevoerd met de Israëlische justitiële autoriteiten over de uitleveringen van personen door Nederland aan Israël in de periode 1 januari 2010 tot en met 3 februari 2023.
2. Alle gerechtelijke correspondentie gevoerd met de Israëlische justitiële autoriteiten over de uitleveringen van personen door Israël aan Nederland in de bedoelde periode.
3. Alle correspondentie gevoerd met de Israëlische justitiële autoriteiten over de (organisatie van) feitelijke uitleveringen van personen door Nederland aan Israël in de bedoelde periode, meer bijzonder met betrekking tot de logistiek van de bedoelde uitleveringen.
4. Alle correspondentie gevoerd met de Israëlische justitiële autoriteiten over de (organisatie van) feitelijke uitleveringen van personen door Israël aan Nederland in de bedoelde periode, meer bijzonder met betrekking tot de logistiek van de bedoelde uitleveringen.
5. Alle financiële correspondentie, daaronder begrepen facturen, declaraties, bonnetjes, overzichten, opgaven, offertes en andersoortige financiële bescheiden, die betrekking hebben op de door Nederland gemaakte (of nog te maken) kosten, die gepaard gaan met de feitelijke en logistieke organisatie van de bedoelde uitleveringen in de bedoelde periode. Onder dit verzoek dient mede te worden begrepen alle kosten die (per uitlevering) door de Nederlandse autoriteiten zijn gemaakt om een feitelijke uitlevering te organiseren, waaronder vliegtickets, transport, beveiligingskosten en andere kosten. Het gaat dus om de gemaakte kosten, alsook alle onderliggende stukken die daarop zien, waaruit inzichtelijk kan

### Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

### Contactpersoon Persoonsgegevens

T 070 370 79 11  
F 070 370 79 00

### Ons kenmerk 4723691

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

worden gemaakt welke kosten de Nederlandse overheid heeft gemaakt om de bedoelde uitleveringen te kunnen organiseren.

6. Alle correspondentie gevoerd tussen de minister en de Israëlische autoriteiten, alsook met andere derden, over de (feitelijke) uitleveringsprocedure van de heer <sup>Persoonsgegevens</sup> en logistiek van de feitelijke uitlevering van <sup>Persoonsgegevens</sup> voornoemd.

Met correspondentie wordt telkens bedoeld alle soorten schriftelijke bescheiden, daaronder begrepen brieven, e-mails, notities, verslagen, diplomatieke correspondentie, interstatelijke correspondentie, justitiële correspondentie, Whatsapp- en SMS berichten.

Op een aantal momenten hebt u contact gehad met een ambtenaar van mijn Ministerie om het verzoek te preciseren en om met u te spreken over de termijn waarbinnen een besluit op uw verzoek genomen zou moeten worden. Het verzoek kon door u niet verder worden afgebakend en ook is er geen overeenstemming bereikt over de termijn waarbinnen een besluit genomen had moeten worden.

U hebt het Ministerie van Justitie en Veiligheid op 6 maart 2023 in gebreke gesteld, waarnaar u op 22 maart 2023 een beroep niet tijdig bij de rechtbank hebt ingediend. De rechter heeft in dit beroep niet tijdig een uitspraak gedaan op 28 april 2023 en beslist dat binnen 13 weken na de uitspraak een besluit inzake uw Woo-verzoek genomen moet worden. Dus vóór vrijdag 28 juli 2023.

Thans neem ik nu een besluit in uw Woo-verzoek.

### **1. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in **bijlage 1** bij deze brief.

### **2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen en e-mail inboxen van het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

#### ***Er zijn documenten aangetroffen***

Bij deze inventarisatie zijn **59** documenten aangetroffen.

#### ***Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek***

U hebt in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal passages in de documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt als "**buiten verzoek**". Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

### **3. Zienswijzen**

In het kader van uw Woo-verzoek heb ik om zienswijzen gevraagd bij de derde-belanghebbenden, namelijk, de Staat Israël.

De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**Datum**  
5 juli 2023

**Ons kenmerk**  
4723691

#### **4. Besluit**

##### ***Gedeeltelijk openbaar***

Ik besluit **29** documenten met de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast.

##### ***Gehele weigering***

Ik besluit **30** documenten in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Het gaat met name om communicatie tussen de Nederlandse Staat en Israëliische Staat of documenten die afkomstig zijn van de Israëliische Staat.

##### ***Inventarislijst en motivering***

De inventarislijst in **bijlage 2** maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "motivering" van deze brief.

#### **5. Overwegingen**

##### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

##### ***Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden***

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Op de inventarislijst en in de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**Datum**  
5 juli 2023

**Ons kenmerk**  
4723691

## 6. Motivering

### ***Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden.<sup>1</sup> Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling is het voor de toepassing van deze bepaling niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of met internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat men als gevolg van het verschaffen van informatie op grond van de wet, voorziet dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen of internationale organisaties, moeilijker zal gaan dan voorheen.

In de documenten waarin ik toepassing heb gegeven aan artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo, kan het openbaar maken van de betreffende passages in documenten of bepaalde documenten ervoor zorgen, dat de Nederlandse internationale betrekkingen stroever verlopen en kan het leiden tot de situatie dat er geen goede – vertrouwelijke – informatiedeling meer zou kunnen plaatsvinden. Het betreft hier documenten waarin met een andere Staat informatie wordt gedeeld over de uitlevering van personen. Hierin wordt in het kader van het diplomatieke verkeer veelvuldig over gecorrespondeerd. Het openbaren van deze communicatie kan ervoor zorgen dat in de toekomst informatie met betrekking tot de uitleveringen niet meer met Nederland wordt gedeeld. Het is in het kader van uitleveringen belangrijk dat Nederland deze informatie blijft ontvangen, zodat ook in de toekomst uitleveringen doorgang kunnen vinden.

Derhalve weeg ik het belang, waarin de Staat in vertrouwen met andere staten moet communiceren over uitleveringen, zwaarder dan het belang van openbaarheid en maak ik de documenten waar toepassing is gegeven aan artikel 5.1 tweede lid, onder a van de Woo, niet openbaar.

### ***Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij (bepaalde passages uit) een document is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het in dit specifieke Woo-verzoek niet gaat alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval. De openbaarmaking

<sup>1</sup> Kamerstukken II 1986-1987, 19 859, nr. 3, blz. 34. Dit wordt in de doorlopende tekst van de Wet open overheid en de geconsolideerde artikelsgewijze toelichting daarbij, herhaald/bevestigd, Kamerstukken II, 2021-2022, 33328, nr. AB, blz. 87 e.v. Deze weigeringsgrond is materieel inhoudelijk niet gewijzigd in de Woo.

van bepaalde informatie zou inzicht geven in onderzoeksstrategieën die door de politie en/of het openbaar ministerie worden gebruikt en kan daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen belemmeren.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Gelet op het voorgaande maak ik in de documenten waarbij op de inventarislijst wordt verwezen naar de weigeringsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo, de informatie in dit document niet openbaar.

**Datum**  
5 juli 2023

**Ons kenmerk**  
4723691

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

In diverse documenten betreft het persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen, telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Ook staan er in diverse documenten persoonsgegevens van derden, voornamelijk ambtenaren van andere organisaties en niet-ambtenaren die uit hoofde van hun functie of achtergrond betrokken zijn. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens eveneens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken derden. Het betreft hoofdzakelijk derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en die niet op eigen titel aan overleg of correspondentie deelnamen, maar namens een organisatie. De namen van de organisaties die zij vertegenwoordigen, heb ik wel leesbaar gelaten.

In diverse documenten worden eveneens data van verzending en ontvangst van e-mails, alsook nummers van dossiers niet openbaar, omdat daarmee de persoonsgegevens te herleiden zijn. Ik weeg het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen en dan de belangen die gediend zijn met openbaarmaking en derhalve maak ik deze gegevens niet openbaar.

Gelet op het voorgaande maak ik in de documenten waarbij op de inventarislijst wordt verwezen naar de weigeringsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, de persoonsgegevens in deze documenten niet openbaar.

### ***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**Datum**  
5 juli 2023

**Ons kenmerk**  
4723691

#### Interne (functionele) gegevens

Bepaalde documenten bevatten informatie met verwijzingen naar interne bronnen, functionele e-mailadressen en interne wachtwoorden. Het belang bij het voorkomen van oneigenlijk gebruik van deze informatie, weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar.

#### Concepten

Onder de documenten bevinden zich concepten. Daarin staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen.

Ten aanzien van concepten overweeg ik het volgende. Het is niet wenselijk dat van één document meerdere versies in het publieke domein in omloop zijn met als mogelijk gevolg dat onduidelijkheid bestaat over de inhoud van het betreffende document. Concepten kunnen leiden tot onduidelijkheid, omdat meningen en gedachtevormingen contrair kunnen zijn aan wat uiteindelijk wordt gecommuniceerd. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die enkel dienden ter gedachtenvorming en voorbereiding van besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar. Op de inventarislijst treft u de vindplaatsen van of verwijzingen naar de definitieve versie, dan wel de laatste versie van het betreffende concept.

#### ***Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad***

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De documenten waarop ik artikel 5.2 van de Woo heb toegepast, zijn concepten van documenten. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Mede gelet op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo maak ik deze conceptdocumenten geheel niet openbaar.

Hierbij merk ik op dat ik tekstsuggesties per e-mail ook schaar onder concepten, nu het mijns inziens niet van belang is of een tekstsuggestie in een conceptdocument wordt opgenomen of apart in een e-mail.

#### **7. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden en op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

#### **8. Vragen**

Als u vragen hebt over de afhandeling van deze beslissing op uw verzoek, dan kunt u onder vermelding van ons kenmerk contact opnemen met het secretariaat van de Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden via het volgende e-mailadres: [Persoonsgegevens@minjenv.nl](mailto:Persoonsgegevens@minjenv.nl)

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
Namens deze,

# Persoonsgegevens

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**Datum**  
5 juli 2023

**Ons kenmerk**  
4723691

#### **Bezwaarclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Bijlagen**

- (1) Relevante artikelen Woo
- (2) Inventarislijst
- (3) (deels) te openbaren documenten

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**Datum**  
5 juli 2023

**Ons kenmerk**  
4723691