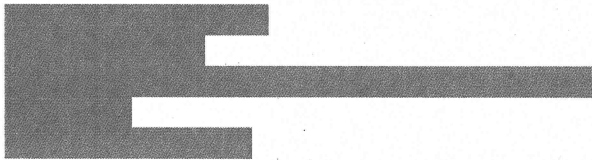




> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
[Redacted]

Datum 29 juni 2023
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek m.b.t. kritiek deskundigen Commissie
Dossier J.A. Poch

Ons kenmerk
4641121

Bijlagen
3

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte [Redacted],

In uw verzoek van 1 februari 2023, door mij ontvangen op diezelfde datum, heeft u het Ministerie van Justitie en Veiligheid gevraagd informatie openbaar te maken over 'de kritiek die vooraanstaande deskundigen op het gebied van internationaal (straf)recht leverden (o.a. in Argos) op een van de conclusies van de Commissie Dossier J.A. Poch'.

De ontvangst van uw Woo-verzoek is bij brief van 9 februari 2023 bevestigd. Hierna heb ik u bij e-mailbericht van 2 maart 2023 laten weten dat ik de in de ontvangstbevestiging genoemde termijn van 1 maart 2023 niet had gehaald. In hetzelfde e-mailbericht is aangegeven dat er een inventarisatie gaande was ten aanzien van uw vier Woo-verzoeken met betrekking tot de zaak Poch. Tot slot bent u bij e-mailbericht van 29 maart 2023 geïnformeerd dat ernaar werd gestreefd u eind april een beslissing op tenminste een van uw vier Woo-verzoeken te doen toekomen.

De onderstaande beslissing betreft een beslissing op uw verzoek met betrekking tot de kritiek van strafrecht deskundigen.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in **bijlage 1** bij deze brief.

Inventarisatie documenten

In het kader van uw verzoek is binnen het ministerie van Justitie en Veiligheid gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Bij deze inventarisatie zijn **21 documenten** aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in **bijlage 2** bij deze brief.

Zienschwijzen

Er zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienschijze te geven. De zienschijzen van de derde belanghebbenden zijn voor zover nodig verwerkt in de beoordeling van de documenten.

Besluit

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2e) is toegepast. In de documenten waarin persoonsgegevens staan opgenomen, zijn deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van de afkorting 5.1.2e.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Negen documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Het betreft hier artikelen die reeds in tijdschriften of op het internet zijn verschenen en het betreft antwoorden op Kamervragen. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Datum
29 juni 2023

Ons kenmerk
4641121

Relatieve uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij veel van de documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

In diverse documenten betreft het persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Ook staan er in diverse documenten persoonsgegevens van derden, die bijvoorbeeld vanuit hun functie betrokken zijn bij het rapport van de Commissie J.A. Poch of de beantwoording van vragen hierover. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens eveneens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken derden.

Gelet op het voorgaande maak ik in de documenten die persoonsgegevens bevatten, de persoonsgegevens in deze documenten niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

De persoonsgegevens (namen) van de commissieleden van de commissie J.A. Poch en van de heer Poch zelf, zijn niet onleesbaar gemaakt omdat deze namen in het kader van het rapport reeds openbaar zijn en gezien uw verzoek juist verband houdt met het onderzoek van de commissie.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief en de inventarislijst digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operatieve
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Datum
29 juni 2023

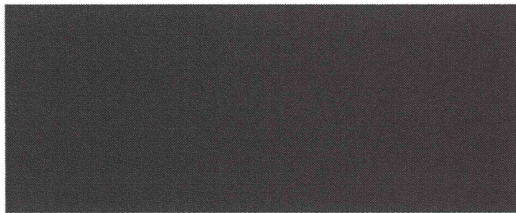
Ons kenmerk
4641121

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED]. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

De Minister van Justitie en Veiligheid,
Namens deze,



Datum
29 juni 2023

Ons kenmerk
4641121

[REDACTED]

Coördinator Woo-zaken

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlagen:

- 1: Wettelijk kader
- 2: Inventarislijst
- 3: Documenten