



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

**UITSLUITEND PER EMAIL**

[Redacted]

[Redacted]

**Juridische Zaken**

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 088- 489 0000  
www.ilent.nl  
Informatieverzoeken-  
woo@ilent.nl

**Contactpersoon**

[Redacted]

Team Open overheid &  
Privacy

**Datum**

**Ons kenmerk**  
22-0047/Woo

**27 MRT 2023**

Datum  
Betreft Besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte [Redacted],

In uw mailbericht en ingesloten brief van 11 augustus 2022 verzoekt u, [Redacted], het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat informatie openbaar te maken over luchtvaartterreinen in Nederland. Meer specifiek vraagt u – kort samengevat - om openbaarmaking van gebruiksplannen, alsmede de aanvragen, adviezen en handhavingsvoorschriften over het tijdvak 17 augustus 1994 tot 24 december 2008.

Uw informatieverzoek is zorgvuldig beoordeeld. In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

**Verloop van de procedure**

De ontvangst van uw verzoek is door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: IenW) schriftelijk bevestigd bij e-mail van 12 augustus 2022.

Op 23 augustus 2022 is uw verzoek doorgestuurd aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT). U heeft van een medewerker van de ILT op dezelfde dag per mail een bevestiging van ontvangst van uw verzoek ontvangen.

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek heeft tussen u en een medewerker van de ILT op verschillende momenten contact (telefonisch en per e-mail) plaatsgevonden over de inhoud en reikwijdte van uw informatieverzoek en de voortgang van de afhandeling daarvan.

In het e-mailbericht van 9 februari 2023 is aan u medegedeeld dat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om binnen een termijn van twee weken een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking.

*Niet tijdig beslissen*

Op 29 november 2022 heeft u de ILT schriftelijk in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw informatieverzoek. De ontvangst van deze ingebrekestelling is per e-mail op 30 november 2022 aan u bevestigd.



Op 19 december 2022 heeft u bij rechtbank Gelderland beroep ingesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw informatieverzoek. Op 15 februari 2023 heeft de rechtbank uw beroep ter zitting behandeld en mondeling uitspraak gedaan. Kort samengevat komt het erop neer dat uw beroep gegrond is verklaard. Hierbij heeft de rechtbank mij opgedragen om uiterlijk 31 maart 2023 alsnog te beslissen op uw informatieverzoek onder straffe van een dwangsom van € 100,- per dag met een maximum van € 15.000,-.

**Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
22-0047/Woo

Langs deze weg bied ik u mijn excuses aan voor de vertraging die is opgelopen. De afhandeling van uw informatieverzoek heeft langer heeft geduurd dan u van mij had mogen verwachten. Hieraan hebben verschillende redenen ten grondslag gelegen, waaronder de omvang en aard van uw verzoek en het tijdvak waar het betrekking op heeft. Een vertragende factor betrof onder andere de tijd die nodig is geweest om papieren documenten uit het archief van de ILT en taakvoorgangers op het terrein van de luchtvaartinspectie, om te zetten naar digitale documenten. Dat is een bewerkelijk proces geweest.

#### **Wettelijk kader**

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid (hierna: Woo). Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

#### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek - en het gesprek daarover waarbij uw verzoek is gepreciseerd - zijn 168 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage twee bij dit besluit is gevoegd.

#### **Zienschijzen**

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienschijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienschijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor kortheidshalve naar het kopje "overwegingen".

#### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek grotendeels te honoreren. De gevraagde informatie, neergelegd in documenten, wordt aan u verstrekt. Informatie die ziet op de persoonlijke levenssfeer verstrek ik niet. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

#### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen.





De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

**Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
22-0047/Woo

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Woo een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten – zoals vermeld op de inventarislijst - staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. In dat geval wordt de naam en functie van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt zodat kan worden gecontroleerd of het besluit door het bevoegde persoon is ondertekend.

Verder staan in het document persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.



### *Conclusie*

Uw informatieverzoek is grotendeels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Juridische Zaken

### **Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Ons kenmerk  
22-0047/Woo

### **Afschrift aan belanghebbenden**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze, [redacted]  
INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

[redacted]  
d. M.C. W. [redacted]

### **Bezwaarclausule**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:  
Inspectie Leefomgeving en Transport  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG





## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken

### Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Ons kenmerk  
22-0047/Woo