

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

**TUURD**

**Juridische Zaken**

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 088- 489 0000  
www.ilent.nl  
Informatieverzoeken-  
woo@ilent.nl

Datum 8 februari 2023  
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

**Ons kenmerk**  
O-8-22-0010.001

Geachte .

In uw e-mailbericht van 21 februari 2022 heeft u per e-mailbericht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

In uw informatieverzoek heeft u gevraagd om openbaarmaking van informatie inzake de intrekking van de Part-145 erkenning van het bedrijf ATN Aircraft Division (hierna: ATN) te Hoogeveen. Kort samengevat ziet uw informatieverzoek op het volgende.

1. Interne communicatie gerelateerd aan de intrekking en schorsing van de Part-145 erkenning van ATN.
2. Communicatie tussen ILT en ATN aangaande de intrekking/schorsing.
3. De gronden waarop de erkenning is ingetrokken, onder andere:
  - a. Exacte bevindingen
  - b. Lijst met componenten en luchtvaartuigen waarop bevindingen zijn aangetroffen
  - c. Lijst met non-conforme tooling & equipment. Inclusief de data waaruit blijkt hoelang deze tooling & equipment als non-conform kan worden beschouwd.
  - d. Opgedragen acties aan ATN aangaande het informeren van klanten en eindgebruikers (nationaal en internationaal).
  - e. Verificatie van ILT aan ATN m.b.t. het daadwerkelijk uitvoeren van de opgedragen acties
4. Communicatie binnen de ILT m.b.t. de interne evaluatie over de gang van zaken omwille van deze intrekking/schorsing.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

**Verloop van de procedure**

De ontvangst van uw informatieverzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 22 februari 2022 en geregistreerd onder het kenmerk O-8-22-0010.001

**Juridische Zaken**

Op 9 maart 2022 heb ik gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheid om de beslistermijn te verdagen met vier weken. De beslistermijn is inmiddels verstreken.

**Ons kenmerk**  
O-8-22-0010.001

Op 23 november 2022 heeft u mij schriftelijk in gebreke gesteld, wegens het niet tijdig beslissen op uw informatieverzoek.

Op 23 januari 2023 heeft u beroep – wegens het niet tijdig beslissen op uw informatieverzoek - ingesteld bij Rechtbank Gelderland.

De behandeling van uw informatieverzoek heeft langer geduurd dan u van mij had mogen verwachten. Voor de termijnoverschrijding bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

### **Zienswijzen**

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.

### **Wettelijk kader**

Volledigheidshalve wil ik u in het kader van de besluitvorming op uw informatieverzoek informeren over het volgende.

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet openbaarheid van bestuur. Deze wet heeft directe werking en is reeds op 1 mei 2022 in werking getreden en regelt het recht omtrent informatieverzoeken die zien op informatie – neergelegd in documenten - omtrent de publieke taak van het betreffende bestuursorgaan.

Bij de inwerkingtreding van deze wet is geen overgangsrecht bepaald. Het voorgaande houdt in dat informatieverzoeken - die op grond van de Wob vóór 1 mei 2022 bij de ILT zijn ingediend en op of ná 1 mei 2022 worden afgedaan middels besluitvorming - krachtens de Wet open overheid worden behandeld. Deze situatie doet zich in onderhavig geval voor. Op uw informatieverzoek is, gelet op het voorgaande, op grond van de Wet open overheid beslist. Uw verzoek valt derhalve onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar de bijlage 1 van deze brief.

### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 286 documenten aangetroffen inclusief de bijbehorende bijlagen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende documentnummers uit de inventarislijst om de uitgevoerde beoordeling per document nader te kunnen motiveren.

### **Zienswijzen**

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. De ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor korthedshalve naar het kopje "overwegingen" van deze brief.

**Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
O-8-22-0010.001

### **Buiten reikwijdte verzoek of dubbel**

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Gedurende de inventarisatie van documenten zijn per abuis drie documenten opgenomen die bij nader inzien geen betrekking hebben op hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. Deze documenten vallen dan ook buiten de reikwijdte van uw informatieverzoek en staan op de inventarislijst als zodanig vermeld. Tevens zijn van een aantal documenten dubbele exemplaren aangetroffen. Deze documenten staan tevens op de inventarislijst als zodanig vermeld.

### **Openbare documenten**

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaatsen.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek deels te honoreren. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan

anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden. **Juridische Zaken**

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen, handtekeningen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

**Ons kenmerk**  
O-8-22-0010.001

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. In de documenten komen geen persoonsgegevens voor van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Deze persoonsgegevens maak ik daarom niet openbaar.

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In het licht van het voorgaande merk ik specifiek ten aanzien van document 133 het volgende op. Document 133 bevat een overzicht van contactgegevens, gevolgde opleidingen en werkervaring van verschillende werknemers van ATN. Ten aanzien van de informatie opgenomen in document 133 ben ik van oordeel dat dit stuk naar haar aard een document betreft waarin uitsluitend persoonsgegevens staan vermeld. Verstrekking van deze gegevens zou leiden tot het openbaar maken van privacygevoelige informatie en daarmee tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.<sup>4</sup>

Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook in het geheel niet openbaar.

*Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de

---

<sup>4</sup> Rechtbank Gelderland 24 januari 2017, ECLI:NL:RBGEL:2017:5575.

verstrekker mocht worden aangenomen.<sup>5</sup>

Juridische Zaken

Van bedrijfs- en fabricagegegevens is volgens vaste jurisprudentie slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.<sup>6</sup> Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Ons kenmerk  
O-8-22-0010.001

De documenten die door de ILT zijn ontvangen hebben betrekking op de EASA Part 145 erkenning van de belanghebbende. Naar aanleiding van de schorsing en de intrekking inzake de voornoemde erkenning heeft de ILT aan de belanghebbende gevraagd verschillende stukken aan te leveren. Van zowel de ingediende als de later aangeleverde stukken mag worden aangenomen dat deze betrouwbaar zijn aangeleverd. Dit heeft te maken met de aard en de aanleiding van het contact tussen de ILT en de betrokken belanghebbende. De aangeleverde informatie is aangeleverd om te kunnen beoordelen of de belanghebbende voldoet aan de eisen die behoren bij EASA Part 145 erkenning. In het licht van dit vertrouwelijke contact is beoordeeld waarom sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens. Ik licht dit in het navolgende nader toe.

#### Document 19.6.1

Eén van de criteria ter verkrijging van een Part-147 erkenning is het documenteren van de gehanteerde procedures binnen die organisatie door middel van het "Maintenance Training Organisation Exposition" (Hierna: MTOE). Het MTOE is in de eerste plaats een procedure handboek voor intern gebruik.

Document 19.6.1 betreft het MTOE met betrekking tot de organisatie van de belanghebbende. Het handboek beschrijft de processen en procedures voor de eigen opleidingsorganisatie. Hieruit volgt dat het handboek informatie bevat over de (technische) bedrijfsinrichting en bedrijfsvoering van belanghebbende. Ik concludeer dat uit deze gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, de werkwijze en de veiligheidsprocedures. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Om u – uit oogpunt van service – een beeld te geven van de inhoud van het document, verwijs ik u voor een toelichting op het MTOE volgens part-147 naar de op de inventarislijst vermelde vindplaats.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het

---

<sup>5</sup> ABRvS 22 mei 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:1675](#)

<sup>6</sup> Zie bijvoorbeeld de uitspraak van 22 mei 2019, [ECLI:NL:RVS:2021:1734](#).

volgende.

**Juridische Zaken**

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

**Ons kenmerk**  
O-8-22-0010.001

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. In dat kader merk ik het volgende op.

De documenten 31.3 en 79 – die als zodanig op de inventarislijst staan vermeld met de aanduiding “deels openbaar” en de van toepassing zijnde uitzonderingsgrond - bevatten e-mails met daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Ik heb besloten deze documenten openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

#### *Conclusie*

Uw informatieverzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Woo.

#### **Wijze van publiceren**

Dit besluit zal op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst. Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

**Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
O-8-22-0010.001

**Bezwaarclausule**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

Juridische Zaken

### ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

**Ons kenmerk**  
O-8-22-0010.001

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegegeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.