



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE - PERSOONSVERTROUWELIJK
AANGETEKEND



Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Bedrijfsvoering

Zuiderwagenplein 2

8224 AD Lelystad

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 088 797 37 00

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon



senior adviseur bestuurlijk

juridische zaken

M

@rws.nl

Ons kenmerk

RWS-2022/39051

Bijlage(n)

- Woo artikelen

- Inventarisatielijst

Datum 22 december 2022

Onderwerp Woo-besluit bestuurlijke aangelegenheid Marker Wadden

Geachte ,

In uw e-mail van 7 januari 2022 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) informatie verzocht over de Marker Wadden.

In uw verzoek vraagt u om:

- Alle documenten die zien op de herkomst van de gebruikte slib bij de aanleg in 2016 en de instandhouding daarvan sindsdien van de Markerwadden;
- Alle documenten die zien op de samenstelling van het vermeende vervuilde slib die is gebruikt bij de aanleg in 2016 en de instandhouding sindsdien van de Markerwadden;
- Alle beleidsdocumenten die zien op de beleidsuitgangspunten en doelen van de Markerwadden (inclusief eventuele plannen voor toekomstig beleid).

Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

1. Procedure

De ontvangst van uw verzoek is per brief van 18 januari 2022, kenmerk RWS-2022/1662, aan u bevestigd en de beslistermijn is met vier weken verdaagd tot en met 4 maart 2022. In de brief van 3 maart 2022 is de beslistermijn opgeschort met zes weken wegens verzoeken om zienswijzen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht zijn betrokken derden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van op het verzoek betrekking hebbende documenten. Hiervoor is een termijn gesteld van zes weken, waarmee de beslistermijn op uw Woo-verzoek tot en met uiterlijk 15 april 2022 is verlengd. Helaas is het niet gelukt binnen deze termijn te beslissen.

2. Wettelijk kader

Vanaf 1 mei 2022 is de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vervangen door de nieuwe Wet open overheid (hierna: Woo). Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 43 documenten aangetroffen. Ik heb gezocht in de digitale archiefsystemen. Hierbij heb ik ruim gezocht in het systeem en heb ik alle mogelijke grondstromen die hebben plaatsgevonden binnen het project Marker Wadden meegenomen in de inventarisatie van de documenten.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarisatielijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarisatielijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Dubbele documenten

Op de inventarisatielijst kunt u terugvinden dat een aantal documenten zijn komen te vervallen omdat, na het nummeren van alle documenten, alsnog is gebleken dat er een aantal documenten dubbel is opgenomen in de inventarisatie. Om de leesbaarheid van de lijst en de nummering van de documenten te behouden zonder daarbij afbreuk te doen aan de transparantie en de leesbaarheid, heb ik de documenten op de inventarisatielijst laten staan met de mededeling dat deze zijn komen te vervallen, waarbij ik steeds verwijs naar het document dat is blijven staan.

4. Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen (voor zover deze zijn terug te voeren op de Woo). In de zienswijze is bijvoorbeeld aangegeven dat enkele documenten bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Voor de beoordeling van de zienswijze verwijs ik u naar het onderdeel overwegingen van dit besluit.

5. Besluit

Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan en de financiële of economische gegevens van de overheid. Op de inventarisatielijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgronden uit artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.1.c), artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) en uit artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder b (aangeduid met de afkorting 5.1.2.b) zijn toegepast.

De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder zes van deze brief.

6. Overwegingen

Openbare documenten

Enkele documenten met informatie waarop uw verzoek betrekking heeft, zijn reeds openbaar. Het betreft nieuwsbrieven van de KIMA, beantwoording van schriftelijke vragen van Forum voor Democratie (FvD) over de Marker Wadden en de verlenging van de vergunning voor verruiming zoekgebied voor zandwinning Marker Wadden. De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Deze documenten zijn op de inventarislijst aangeduid als "reeds openbaar".

Over een groot aantal documenten die betrekking hebben op uw verzoek zijn inmiddels door Rijkswaterstaat, de ILT en Provincie Flevoland besluiten genomen.¹ Om u goed van dienst te zijn heb ik de vindplaats van deze stukken opgenomen in de voetnoot van dit besluit.

Buiten reikwijdte van het verzoek

Tijdens de inventarisatie van de documenten zijn alle aangetroffen documenten genummerd. Deze nummering wordt gebruikt ter ordening van de documenten. Bij de beoordeling is echter vastgesteld dat enkele documenten bij nader inzien buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen en zijn daarom als zodanig opgenomen in de inventarislijst. Enkele documenten bevatten informatie of passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek, en vallen daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik deze passages onleesbaar gemaakt onder de vermelding "buiten reikwijdte". Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>, <https://open.rws.nl/open-overheid/> en [https://www.flevoland.nl/loket/wet-open-overheid-\(woo\)](https://www.flevoland.nl/loket/wet-open-overheid-(woo))

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is.

Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken.

Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarisatielijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit enkele documenten blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over informatie over (potentiële) leveranciers, informatie over strategische plannen betreffende de toekomstige marktontwikkelingen, informatie over prijzen of over het energiegebruik van een bedrijf. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld kan bijvoorbeeld worden afgeleid aan welke contractuele vereisten dienen te worden voldaan en welke technische bedrijfsvoering is toegepast. Openbaarmaking van die informatie kan de concurrentiepositie van een bedrijf verzwakken. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Alle technische informatie die wel voor derden is bestemd, is te vinden op de website van het Kennis- en innovatieprogramma Marker Wadden (KIMA).²

² <https://waterinfo-extra.rws.nl/projecten/lijs-projecten/kennis-marker-wadden/kennis-innovatieprogramma-marker-wadden/kima/>

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Ik maak geen informatie openbaar als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de financiële of economische belangen van de overheid.

De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor grondprijzen / aandeelhoudersrechten / contractonderhandelingen. De onderhandelingspositie van Rijkswaterstaat kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van deze informatie. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden derde partijen deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke prijzen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij de meeste documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Om de leesbaarheid van de stukken te bevorderen is de toepassing van deze uitzonderingsgrond niet steeds expliciet in de documenten aangegeven. U kunt dit echter wel teruglezen op de inventarisatielijst.

Tot slot wordt door de toegenomen transparantie van het overheidshandelen deze uitzonderingsgrond nu anders toegepast. In sommige dossiers kan er een reden zijn om in het kader van democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit wordt gedaan om de privacy van de betrokken ambtenaren te beschermen. Daarom wordt ook de functienaam van een ambtenaar niet meer openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Zo wordt voorkomen dat als verschillende Woo-besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog kan worden herleid.

Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders bij namen van ambtenaren die besluiten in mandaat hebben ondertekend. In dat geval wordt de naam en functie van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt zodat kan worden gecontroleerd of het besluit door het bevoegde persoon is ondertekend. De 'natte' handtekening zelf wordt niet openbaar gemaakt om het risico van identiteitsfraude te verminderen.

7. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

8. Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen over dit besluit kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde contactpersoon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
directeur Bedrijfsvoering, Rijkswaterstaat Midden-Nederland


Mevr. drs. M.M. Bosscher

Mededeling

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Rijkswaterstaat Midden-Nederland, Afdeling Werkenpakket, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Bijlage 1 – Relevante Woo-artikelen

Artikel 5.1 - Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Datum
22 december 2022

Ons kenmerk
RWS-2022/39051

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 - Inventarisatielijst

**Rijkswaterstaat Midden-
Nederland**
Bedrijfsvoering

Datum
22 december 2022

Ons kenmerk
RWS-2022/39051