



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE

Poelmann van den Broek N.V.
T.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 1126
6501 BC NIJMEGEN

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Magistratenlaan 82
5223 MD 's-Hertogenbosch
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 48 80
F 088 797 48 81
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
Juridisch Adviseur

M 06 [REDACTED]
[REDACTED] rws.nl

Ons kenmerk

RWS-2022/37111

Uw kenmerk

Kuwait
Petroleum/Verzorgingsplaats
Den Hoek (76308)

Bijlagen

25

Datum 21 december 2022

Onderwerp Besluit Woo-verzoek inzake communicatie verstrekken
afschriften vergunningen en toepassing uniforme
openbare voorbereidingsprocedure

Geachte heer [REDACTED],

In uw verzoek van 26 oktober 2022 heeft u mij gevraagd de volgende informatie openbaar te maken:

- Communicatie met Fastned B.V. waaruit de afspraak blijkt dat aan Fastned B.V. kennisgevingen worden verzonden van aanvragen voor elektrische laadpunten op verzorgingsposten waar Fastned B.V. een eigen laadstation heeft.
- Mededeling(en) aan Fastned B.V. dat voortaan bij aanvragen voor elektrische laadpunten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zal worden doorlopen.
- Mededeling(en) aan Fastned B.V. dat geen kennisgevingen van verleende vergunningen meer zullen worden verzonden.
- Communicatie met Fastned B.V. over de op 6 december 2021 aan cliënte verleende vergunning voor elektrische laadpunten.
- Documenten of correspondentie waaruit blijkt dat door Rijkswaterstaat in januari 2022 actief is gecommuniceerd dat bij aanvragen voor elektrische laadpunten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure wordt toegepast en verleende vergunningen dus voor eenieder raadpleegbaar zijn.
- Overige correspondentie en documenten met betrekking tot de nieuwe wijze waarop verleende vergunningen voor elektrische laadpunten worden bekendgemaakt.

Op 3 november 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat u uiterlijk op 23 november 2022 een antwoord op uw verzoek ontvangt. Verder heb ik vermeld dat wanneer ik meer tijd nodig heb, om uw verzoek af te handelen, u daarover bericht ontvangt.

Op 22 november 2022 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 7 december 2022 omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Op 7 december heb ik u geïnformeerd dat ik een zienswijze heb ontvangen van de betrokken belanghebbende en dat ik uw verzoek verder zal behandelen.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen/e-mail inboxen/WhatsApp-gesprekken van betrokken medewerkers.

Bij deze inventarisatie zijn 24 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

3. Zienswijzen

In de brief van 21 november 2022 (kenmerk: RWS-2022/35490) heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Ik besluit het document met nummer 5 niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vijf van deze brief.

5. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst heb ik per document opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In één document staat informatie die het functioneren van de Staat in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het een procesadvies van de landsadvocaat betreft in een nog lopende procedure. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Definitieve adviezen van de landsadvocaat kunnen op verzoek openbaar worden gemaakt wanneer het een algemeen juridisch beleidsadvies betreft en het dateert van 1 juli 2021 of later. Vanaf die datum maakt de landsadvocaat een onderscheid tussen algemeen juridische beleidsadviezen en procesadviezen. Het is belangrijk dat de Staat de gelegenheid moet hebben om vertrouwelijk advies in te winnen over de sterke en zwakke kanten van de juridische positie. Openbaarmaking hiervan is schadelijk voor de procespositie van de Staat. Hetzelfde geldt voor de voorafgaande correspondentie over het (concept)advies. Daarom wordt dit advies en de voorafgaande correspondentie daarover niet openbaar gemaakt met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid van de Woo van toepassing.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

U heeft gevraagd om de openbaar te maken documenten in kopie via e-mail aan u toe te sturen. Vanwege de omvang van de documenten, heb ik besloten de documenten op een andere manier openbaar te maken. Ik stuur u een separate e-mail met een link naar WeTransfer waar u de betreffende stukken kunt downloaden. Deze link blijft zeven dagen in stand.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde contactpersoon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
Directeur Bedrijfsvoering Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,

drs 

Typ hier uw tekst

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, Rijkswaterstaat Zuid-Nederland ter attentie van afdeling Werkenpakket Postbus 2232 3500 GE Utrecht

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (inclusief datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van redenen waarom men zich met de beslissing niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee.

Bijlage 1 Artikelen uit de Woo

Artikel 1.1. Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.4. Zorgplicht en openbaarmaking

1 Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.

2 Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.

3 Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:

- a. in elektronische vorm, in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata, overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van de Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEG 2003 L 345), zoals deze is gewijzigd bij Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEU 2013 L 175);
- b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevegd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
- c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
- d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.

4 Een bestuursorgaan is niet verantwoordelijk voor de juistheid of de volledigheid van door derden opgestelde informatie.

5 Indien het bestuursorgaan kennis draagt van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, doet het hiervan mededeling.

6 Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie.

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1 Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2 Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3 Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4 Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5 In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6 Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad

wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7 Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Datum

21 december 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/37111

Bijlage 2 Inventarislijst

Datum

21 december 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/37111

nr.	Omschrijving document	afkomstig van	datum	Oordeel o=openbaar go=gedeeltelijk openbaar no=niet openbaar ro=reeds openbaar (vindplaats)	Woo - artikel:	
					2e lid onder e	2e lid onder i
					5.1	
001	Verslag hoorzitting verzorgingsplaats Lepelaar	RWS	4 juni 2015	go	x	
002	mail intern - werkwijze verstrekken vergunningen	RWS	13 februari 2018	go	x	
003	mail naar Fastned - werkwijze verstrekken vergunningen	RWS	13 februari 2018	go	x	
004	mail intern - afspraken verstrekken afschriften vergunningen derden aan Fastned	RWS	25 september 2020	go	x	
005	Advies aanvullende vragen inzake e-laadprocedures	Pels Rijcken	14 oktober 2021	no		x
006	Memo voorbereidingsprocedure Wbr-vergunningen	RWS	12 november 2021	go	x	
007	Aanbiedingsformulier - Vergunningen voor aanvullende voorzieningen op verzorgingsplaatsen	RWS	18 november 2021	go	x	
008	mail intern - toepassing UOV	RWS	18 november 2021	go	x	
009	verslag Adviesgroep Vergunningverlening en Handhaving - besluit toepassing UOV	RWS	18 november 2021	go	x	

nr.	Omschrijving document	afkomstig van	datum	Oordeel o=openbaar go=gedeeltelijk openbaar no=niet openbaar ro=reeds openbaar (vindplaats)	Woo - artikel:	
					5.1	
					2e lid onder e	2e lid onder i
010	Agenda + verslag voortgangsoverleg snelladen RWS-Fastned	Fastned	2 december 2021	go	x	
011	mail agenda + verslag voortgangsoverleg snelladen RWS-Fastned	Fastned	2 december 2021	go	x	
012	mail intern - peildatum UOV toepassen	RWS	3 december 2021	go	x	
013	Beslissing op bezwaar Fastned Wbr-vergunning energielaadpunten verzorgingsplaats Blommendaal	RWS	14 december 2021	go	x	
014	mail - Voortgangsoverleg snelladen (RWS-Fastned) op do 27. jan 2022	RWS	2 februari 2022	go	x	
015	mail intern - vraag over legesbrief uniforme openbare voorbereidingsprocedure	RWS	3 maart 2022	go	x	
016	mail intern - standaard tekst legesbrief i.v.m. toepassing UOV	RWS	4 april 2022	go	x	
017	mail intern - uniforme openbare voorbereidingsprocedure	RWS	6 mei 2022	go	x	
018	mail samenvatting gesprek Fastned De Tille	Fastned	23 mei 2022	go	x	

nr.	Omschrijving document	afkomstig van	datum	Oordeel o=openbaar go=gedeeltelijk openbaar no=niet openbaar ro=reeds openbaar (vindplaats)	Woo - artikel:	
					5.1	
					2e lid onder e	2e lid onder i
019	Legesbrief	RWS	18 juli 2022	go	x	
020	beslissing op bezwaar Fastned inzake verzorgingsplaats Meiberg	RWS	28 juli 2022	go	x	
021	beslissing op bezwaar Fastned inzake verzorgingsplaats Den Hoek	RWS	30 augustus 2022	go	x	
022	beslissing op bezwaar Fastned inzake verzorgingsplaats Den Hoek - bijlage	RWS	18 augustus 2022	go	x	
023	mail intern - afschriften aan Fastned	RWS	24 oktober 2022	go	x	
024	mail naar Fastned - Toezenden afschriften verleende vergunningen	RWS	26 oktober 2022	go	x	