



Datum 2 december 2022
Betreft Decision on your information request

Dear ...,

In your email of 13 September 2022, received on the same day, you request information on the European Union's Surveillance Technology Expert Group (STEG). Specifically, you request a copy of all documents relating to a STEG meeting held on 12 July 2022.

Statutory framework

Your application falls within the scope of the Open Government Act (Wet Open Overheid; Woo). Please refer to Annex 1 for the relevant articles of the Act (in Dutch).

Decision

Refusal

I have decided not to disclose the information you requested. The reasons for refusal are set out in the section of this decision headed "Considerations".

Receipt of your application

The receipt of your application was acknowledged in writing by email of 28 September 2022.

Specification of documents

In response to your application, 15 documents were found. These documents are included in an inventory list, which is enclosed to this decision as Annex II.

Referral to another administrative body

Several EU member states have received an identical request for information from you. As the request concerns EU documents, my ministry and some other ministries of EU member states have approached the EU Commission on the handling of the request.

View of third party

Reaction with substantive concerns

As a result of the opportunity to express a view, the EU Commission has informed the EU member states that the Commission has serious objections to the disclosure of information. The STEG documents are shared on a confidential basis, including the information provided by member states. Hence, the documents are neither publicly available nor freely distributable. The EU Commission indicates that releasing any document would threaten the information provided and undermine the security of the EU and the member states as it relates to sensitive items.

The opinion that was expressed by the EU Commission, I have included into my assessment. Please refer to the section "Considerations".

Considerations

General consideration: openness to everyone

First, I would like to point out the following. Everyone has the right to request government information without having to state a reason. This is stated in the first article 1.1. of the Woo. This is an important citizen's right. The starting point is that government information is public, unless there are grounds for exception that limit this. The grounds for exception are set out in Chapter 5 of the Woo. I must weigh the general interest of public access against the interests protecting the grounds for exception. In general, the rule is that when I provide information to you, it is public for everyone. The Woo does not apply to information that is already public.

General principles when testing against the grounds for exception

The assessment proceeds as follows. First, I check whether one of the grounds for exception plays a role. I usually check this by paragraph, sometimes by sentence. Then I check what kind of exception it is. If it is an absolute exception, I am not allowed to provide the information. If it is a relative ground for exception, I must weigh the general interest of public access against the specific interest that the ground for exception protects. The importance of publicity weighs heavily in this regard. If I decide to refuse information, I must properly justify this. If the information concerned is older than five years, the need to justify the refusal applies even more.

When it comes to information involving the interests of third parties, I must give them the opportunity to submit an opinion. This means that they can express their view on whether the information should be made public. Ultimately, it is up to me to decide whether to disclose the information.

In the inventory list I have included which grounds for exception apply.

Absolute grounds for exception

Security of the State

Pursuant to Article 5.1, first paragraph, preamble and under b, of the Woo, I may not disclose information if this could harm the security of the State. In any case,

this concerns the protection of the democratic legal order, both regarding the institutions and the persons, buildings and goods involved.

Most documents found contain information that is shared on a confidential basis and relates to sensitive information on export controls of dual-use goods. Releasing any of this information would threaten the security of the European Union and the EU member states. I will therefore not publish this information.

On the inventory list the use of the exception ground is indicated with the text 5.1.1b.

Business and manufacturing data

Pursuant to Article 5.1, first paragraph, preamble and under c, of the Woo, I am not allowed to disclose information if it concerns business and manufacturing data that have been communicated to the government in confidence.

Several documents found contain information that could jeopardize commercial confidentiality if disclosed. Releasing this information could seriously impact companies in and outside the European Union. The mere fact that companies are being discussed in the STEG, can have major consequences for these companies as it could lead to export controls of items that are associated with products of the companies concerned.

The abovementioned commercial information has been shared with the government in confidence and it concerns data from which information can be read or derived about the technical business operations, the production process, the sale of products or the buyers or suppliers of companies. Disclosing this information would be harmful to the companies concerned. I will therefore not release this information.

On the inventory list the use of the exception ground is indicated with the text 5.1.1c.

Relative grounds for exception

Relations of the Netherlands with other states and international organizations

Pursuant to Article 5.1, second paragraph, preamble and under a, of the Woo, I cannot disclose information if this harms the relationship of the Netherlands with other countries, states or international organizations and this interest outweighs the interest of public access.

Except for three email messages, all documents found are EU (member states) documents on the STEG. These STEG documents are shared on a confidential basis and contain sensitive information. For the assessment of this information, I refer to the substantive concerns expressed by the EU Commission on releasing any of it. Taking this view into account, I believe publishing this information would seriously harm the relation of the Netherlands with the EU Commission and the EU member states.

In international contact, openness and transparency are also becoming increasingly common and important for the proper functioning of the democratic legal order. In this case, however, it can be assumed that future consultations with the EU Commission and the EU member states will be more difficult if I make this information public.

Outweighing the interest of the Netherlands' relations with the EU and EU member states against the public interest in disclosure of information, I consider the first interest more important. Therefore, I will not release this information.

On the inventory list the use of the exception ground is indicated with the text 5.1.2a.

Respect for personal privacy

Pursuant to article 5, second paragraph and under e of the Woo, information is not provided insofar as its importance does not outweigh the importance that personal privacy is respected.

Various documents contain personal data that can be (indirectly) traced back to a person, such as names, email addresses, telephone numbers and job titles. In these cases, I think it is important that the identity of the person concerned is not disclosed as this could violate his or her privacy. In the assessment, I also considered whether the persons involved make public appearances based on their position.

Various documents also contain personal data of civil servants of the Netherlands, the EU Commission and EU member states. In the context of good employership, I believe that the importance of the protection of the privacy of these officials should outweigh the interest of publicity. In the assessment, I also took into account that it does not concern the disclosing of a civil servant's name to an individual citizen, but publication based on the Woo. I believe that regarding this information, the importance of respecting privacy must outweigh the importance of public access. Therefore, I will not release this information.

On the inventory list the use of the exception ground is indicated with the text 5.1.2e.

The importance of the proper functioning of the State, other public bodies or administrative bodies

Pursuant to article 5, second paragraph and under i of the Woo, information is not provided insofar as its importance does not outweigh the importance of the proper functioning of the State, other public bodies or administrative bodies.

Draft texts

For an orderly course of the decision-making process, it is important that this is based on "mature" documents. When communication about draft texts or the draft texts themselves are made public, this harms the proper functioning of the State as a public debate can arise about documents that are not yet ready for decision-

making. Regarding one document found, this is the case. I therefore do not publish this information in the interest of the proper functioning of the State.

Internal mailboxes and access codes to digital meetings

Good communication is an important part of the functioning of my ministry, the EU Commission and the ministries of the other EU member states. Communication is usually done by email and therefore it is important to organize this communication channel properly.

Some documents found contain email addresses of internal mailboxes of my ministry, the EU Commission and the ministries of other EU member states. Also, some documents contain access codes to digital meetings. These email addresses and access codes are not intended for communication outside the EU commission and EU member states' circles. Disclosure of these email addresses and access codes may disrupt the use of internal mailboxes and digital meeting systems as external parties can also use these channels. In my opinion, the interest to prevent the potential disruption of the communication channels of the EU and its member states outweighs the general interest of public access. Moreover, the disclosure of this information has no added value in the light of good and democratic governance. I therefore do not release these email addresses and digital access codes in the interest of the proper functioning of the State.

On the inventory list the use of the exception ground is indicated with the text 5.1.2i.

Manner of disclosure

An anonymized version of this decision will be placed on www.rijksoverheid.nl.

Yours sincerely,
For the Minister for Foreign Trade and Development Cooperation,

Caroline Kollau
Director of the International Trade Policy and Economic Governance Department

Within six weeks after this decision is sent, a notice of objection may be lodged. The notice of objection must be signed and dated and include the name and address of the person submitting it, a description of the decision against which the objection is being lodged and the grounds on which it is based. The notice of objection should be addressed to the Minister of Foreign Affairs, Legal Affairs Department, Post Office Box 20061, 2500 EB The Hague, The Netherlands.

Annex I - Relevant articles Open Government Act (Woo) (in Dutch)

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2a

Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;

b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen

persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.

3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.

4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Artikel 5.6

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.
2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.
3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

Artikel 5.7

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:
 - a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
 - b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.
2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.
3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.