



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE

per email: [redacted]

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Magistratenlaan 82
5223 MD 's-Hertogenbosch
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 48 80
F 088 797 48 81
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[redacted]
[redacted]

M [redacted]
[redacted]@rws.nl

Ons kenmerk

RWS-2022/32592

Uw kenmerk

emailbericht van 19 juni 2022

Bijlage(n)

2

Datum 28 oktober 2022
Onderwerp verzoek op grond van de Woo; overeenkomst Arcadis

Geachte [redacted],

In uw verzoek per email van 19 juli 2022, door mij ontvangen op 19 juli 2022, heeft u Rijkswaterstaat Zuid-Nederland gevraagd informatie openbaar te maken over alle communicatie over en een kopie van de overeenkomst(en) met Arcadis die via RWS betrokken is bij de uitrol van Kader Richtlijn Water projecten in de buurt van de Bergsche Maas in de provincie Gelderland.

U vraagt om informatie over de periode 2017 tot en met 2022.

Het gaat om de buitendijkse gebieden/percelen in de gemeente Zaltbommel en Maasdriel langs de Maas/de Bergsche Maas.

Op 21 juli 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is u medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na ontvangst van uw verzoek wordt beoordeeld.

Op 15 augustus 2022 heb ik u in mijn brief met kenmerk RWS-2022/25390 aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is dat het niet lukt om binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke datum is daarmee 31 augustus 2022 geworden.

Op 22 augustus 2022 heeft u positief gereageerd op het voorstel om de zoekvraag toe te spitsen op de maatregelen:

- Geul Poederoijense Waard;
- Geul Slijkwellsewaard AM;
- Geulen Doornwaard Zuid;
- Geulen Bernse en Hemertsche Uiterwaard.

En voor wat betreft de contractdocumenten op de volgende stukken;

- Uitvraag;
- Contract, inclusief alle bijlagen;

Datum

28 oktober 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/32592

- Wijzigingen en Nader benoemde opdrachten (NBO's) die van belang zijn voor het betreffende gebied;
- Fase 1 en 2 bieding Afgedamde Maas.

Opschorting

Op 31 augustus 2022 heeft u per emailbericht mijn brief van 30 augustus 2022, kenmerk RWS-2022/26876 ontvangen, waarin is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 22 september 2022, omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd binnen redelijke termijn zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Op 3 oktober 2022 heeft u per emailbericht mijn brief van 30 september 2022, kenmerk RWS-2022/30048 ontvangen, waarin is aangegeven dat de opschortingstermijn is beëindigd en dat het besluit op uw verzoek naar verwachting eind oktober zal worden verzonden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 van deze brief.

2. Inventarisatie van documenten.

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen en e-mail inboxen van betrokken medewerkers.

Bij de inventarisatie zijn 265 documenten aangetroffen.

Het betreft documenten die betrekking hebben op de overeenkomst tussen Rijkswaterstaat en Arcadis en de communicatie tussen Rijkswaterstaat en Arcadis over deze overeenkomst.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 van deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt.

3. Zienswijzen

In de brief van 30 augustus 2022, kenmerk RWS-2022/26876, heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De belanghebbende heeft een mening bekend gemaakt. De mening van betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Datum
28 oktober 2022

Ons kenmerk
RWS-2022/32592

4. Besluit

Ik besluit de documenten met nummers 1 tot en met 265 gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor een motivering van dit besluit verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" onder 5. van deze brief.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Hierbij wordt in het bijzonder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo bedoeld.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De Woo kent wel beperkte vormen van openbaarmaking, maar deze zijn op uw verzoek niet van toepassing. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In bijna alle documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Om te voorkomen dat bepaalde uitlatingen te herleiden zijn tot de persoon heb ik tevens informatie gelakt, zoals bijv. functieomschrijvingen, handtekeningen, of verwijzingen naar personen.

Het betreft persoonsgegevens van ambtenaren en derden. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen

op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mail adressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, 201112236/1/A3).

De economische of financiële belangen van de Staat.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor diensten. De onderhandelingspositie van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van plafondbedragen en ramingen voor diensten. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden toekomstige opdrachtnemers deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke prijzen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat openbaarmaking van deze informatie Rijkswaterstaat bij toekomstige opdrachtverleningen nadelig beïnvloedt. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

U heeft gevraagd om de openbaar te maken documenten in kopie aan u toe te e-mailen of verzenden per We Transfer. De documenten zullen aan u in een apart emailbericht worden toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de medewerker die in deze brief als contactpersoon staat genoemd.

Datum

28 oktober 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/32592

Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,



Mededeling

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

de Minister van Infrastructuur en Waterstaat
ter attentie van Rijkswaterstaat Corporate Dienst
Afdeling Bestuurlijk Juridische Zaken en Vastgoed | Expertise
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (inclusief datum en nummer of kenmerk);
- d. de gronden waarop het bezwaar rust;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee.

Bijlage 1 – Artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Enieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

Datum

28 oktober 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/32592

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.