

> Retouradres Postbus 11 9560 AA TER APEL

Directie Juridische Zaken

Postadres
Postbus 11
9560 AA TER APEL

Contactpersoon

T
E: Woo@ind.nl

Algemene informatie
www.ind.nl

T 088 043 04 30
Werkdagen van 9.00 tot 17.00

Zaaknummer
Z1-105247794773

Uw kenmerk
-

Datum 13 oktober 2022
Betreft Uw Wob-verzoek inzake Chavez-Vilchez

beschikking

Geachte ,

In uw verzoek van 14 juli 2020 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over succesvolle aanvragen die zijn ingediend op grond van art. 20 WVEU, volgend uit het arrest Chavez-Vilchez (ECLI:CE:C:2017:354).

Op 28 juli 2020 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Op 30 oktober 2020 heeft u een beroep niet tijdig beslist bij de rechtbank ingediend. Bij uitspraak van 12 april 2021 heeft de rechtbank bepaald dat ik op 13 mei 2021 een besluit op uw verzoek moet nemen. Daarna wordt een dwangsom verbeurd van € 100,- per dag dat ik in gebreke blijf. Op 18 januari 2022 heb ik van u een brief ontvangen waarin u verzoekt om uitbetaling van de rechterlijke dwangsom van €15.000,-. Aangezien de dwangsom op dat moment al was verjaard en u deze niet eerder hebt gestuit, kunt u hierop echter geen aanspraak meer maken. Hier heb ik u ook bij brief van 17 februari 2022 over ingelicht.

Het is mij helaas niet gelukt om binnen de termijn op uw verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan. Omdat uw verzoek lang is blijven liggen, kom ik u tegemoet door documenten te verstrekken over de periode van 1 januari 2018 t/m 1 maart 2022.

1. Wettelijk kader

U heeft uw verzoek ingediend op grond van de Wob. Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo).¹ De Woo kent geen overgangsrecht, wat betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. Ik behandel uw verzoek daarom op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op 5 juli 2022 is een besluit genomen op een ander Woo-verzoek. De

¹ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0045754/2022-05-01>

documenten die met dat besluit openbaar zijn gemaakt, komen overeen met de documenten die op uw verzoek betrekking hebben. Gelet hierop verwijs ik u naar dit besluit. U kunt dit besluit en de daarbij openbaar gemaakte informatie vinden op www.rijksoverheid.nl onder "Woo-besluit inzake Chavez-Vilchez" met IND-zaaknummer Z1-132492078174.²

Directie Juridische Zaken
JZ Specialistisch Team 1 RVN

Datum
13 oktober 2022

Zaaknummer
Z1-105247794773

De informatie die in dat besluit openbaar is gemaakt, is reeds openbaar en valt daarmee niet onder de reikwijdte van de Woo. Voor zover er informatie niet openbaar is gemaakt, verwijs ik u naar de overwegingen van dat besluit.

Op basis van uw verzoek zijn voorts nog een aantal andere documenten geïnteriseerd. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Document 7 is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt.

3. Besluit

Geheel openbaar

Ik besluit de documenten genoemd met nummer 1 t/m 4 openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Gehele weigering

Ik besluit het document genoemd met nummer 8 niet openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven dat de uitzonderingsgronden uit artikel 5.2 lid 1 is toegepast.

4. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

² [Woo-besluit inzake Chavez-Vilchez | Woo-besluit | Rijksoverheid.nl.](#)
[zie ook de IND site met woo besluiten: Zoekresultaat - Immigratie- en Naturalisatiedienst \(overheid.nl\)](#)

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In sommige documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Ik maak deze gegevens niet openbaar nu het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast, heb ik dit aangeduid met de tekst 5.1.2.e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bepaalde documenten staat informatie over digitale opslagplaatsen van mijn ministerie. Het betreft de vindplaats van informatie op verschillende

Directie Juridische Zaken
JZ Specialistisch Team 1 RVN

Datum
13 oktober 2022

Zaaknummer
Z1-105247794773

gegevensdragers zoals servers en document management programma's. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat onbevoegden toegang krijgen tot deze systemen. Dit brengt de veilige opslag van overheidsinformatie en daarmee het goed functioneren van de Staat in gevaar. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast, heb ik dit aangeduid met de tekst 5.1.2.i.

Directie Juridische Zaken
JZ Specialistisch Team 1 RVN

Datum
13 oktober 2022

Zaaknummer
Z1-105247794773

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen in document 8 bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief aan u toegezonden.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de daarbij openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@ind.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

namens deze,

Deze brief is automatisch verstuurd, daarom staat er geen handtekening onder.

Bezwaar

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag waarop het bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en de gronden waarop het bezwaarschrift berust. Stuur uw bezwaarschrift naar: De Immigratie en Naturalisatiedienst (IND), t.a.v. Woo-coördinator, postbus 11, 9560 AA TER APEL of per e-mail naar woo@ind.nl. U wordt geadviseerd een kopie van deze beschikking bij het bezwaarschrift mee te sturen.

Directie Juridische Zaken
JZ Specialistisch Team 1 RVN

Datum
13 oktober 2022

Zaaknummer
Z1-105247794773

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Bijlage 2 – Inventarislijst

Bijlage 3 – (Deels) geopenbaarde documenten