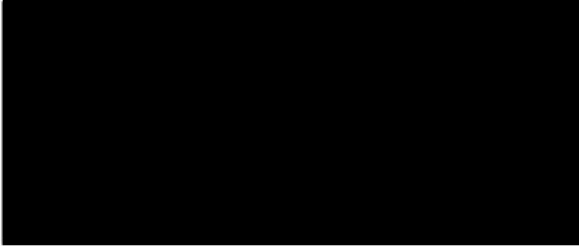




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

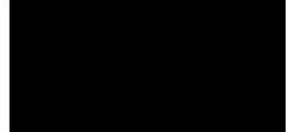
> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

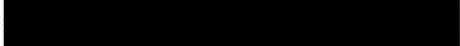


Datum: **16 SEP. 2022**
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Ons kenmerk
2022.088
3435825-1035176-WJZ

Bijlage
A en B

Uw fax
23 maart 2022

Geachte 

In uw faxbericht van 23 maart 2022, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over methylfenidaat.

U verzoekt om verstrekking van documenten en eventuele andere gegevensdragers gedateerd, opgemaakt of op een andere wijze gecreëerd op of na 1 januari 2006 met betrekking tot methylfenidaat (daaronder wordt tevens begrepen alle stukken die zien op de namen waaronder methylfenidaat verkrijgbaar is, zoals Ritalin, Concerta, Equasym, Medikinet, Kinecteen), voor zover deze in het bezit zijn van of aanwezig zijn bij mijn ministerie (hierna: het ministerie van VWS), de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ), ook indien dit stukken betreft die VWS en/of IGJ in hun bezit hebben, maar waarbij VWS en/of IGJ niet de geadresseerde is/zijn.

Bij brief van 1 april 2022 is de ontvangst van het verzoek aan u bevestigd.

Bij brief van 8 april 2022 bent u uitgenodigd om uw verzoek nader te preciseren. Daarbij is de beslistermijn opgeschort tot aan de datum van het preciseringsgesprek.

Op 22 april 2022 heeft het preciseringsgesprek plaatsgehad. In het gesprek heeft u uw verzoek als volgt gepreciseerd. U verzoekt om openbaarmaking van de volgende informatie:

- *De communicatie afkomstig van, gericht aan en/of met de IGJ over het geneesmiddel methylfenidaat vanaf 1 januari 2006;*
- *Alle stukken over de communicatie met betrekking tot methylfenidaat in relatie tot apotheekbereiding of in vergelijking met een geregistreerd middel. Hiermee valt alles over alleen geregisterde middelen buiten het verzoek.*

Het gepreciseerde verzoek heb ik per e-mail aan u bevestigd op 9 juni 2022.

Op 31 mei 2022 heeft u mijn ministerie in gebreke gesteld vanwege het niet tijdig nemen van een besluit op uw verzoek en mij verzocht binnen 14 dagen alsnog te beslissen.

Op 7 juli 2022 heeft u bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant beroep ingesteld wegens het uitblijven van het besluit op uw verzoek om informatie.

*Correspondentie
uitsluitend richten aan
het retouradres met
vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Op 12 september 2022 heeft de rechtbank uw beroep gegrond verklaard en mij opgedragen binnen twee weken na verzending van deze uitspraak een beslissing te nemen op uw verzoek. De rechtbank heeft bepaald dat ik aan u een dwangsom van €100,- moet betalen voor elke dag waarmee ik de hiervoor genoemde termijn overschrijd, met een maximum van €15.000,-.

Per 1 mei 2022 is de Wob komen te vervallen en is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. De Woo heeft onmiddellijke werking. Dat betekent dat op grond van de Wob ingediende verzoeken om informatie waarop nog niet is beslist, per 1 mei 2022 op grond van de Woo worden afgehandeld.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Bepaalde documenten zijn u al bekend. Deze betrek ik daarom niet bij mijn besluit. Deze documenten zijn volledigheidshalve wel opgenomen in de bijgevoegde inventarislijst.

Voor zover er in documenten mededelingen staan met betrekking tot andere zaken dan methyfenidaat, heb ik deze onleesbaar gemaakt onder vermelding van: buiten reikwijdte verzoek.

Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Een aantal belanghebbenden heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Eén belanghebbende stemt in met openbaarmaking, echter met dien verstande dat de persoonsgegevens in de documenten onleesbaar worden gemaakt. De belanghebbende doet daarmee een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.

Een groot aantal belanghebbenden stemt niet in met openbaarmaking. Zij stellen zich op het standpunt dat meerdere documenten bedrijfsgevoelige informatie bevatten, die vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt en daarom niet openbaar gemaakt mogen worden. Hiermee wordt een beroep gedaan op artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo. Eén belanghebbende wijst erop dat het bestaan van de aan hem voorgelegde documenten vertrouwelijk is en om die reden niet openbaar gemaakt mogen worden. Met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo verzoeken enkele belanghebbende om informatie in documenten te weigeren omdat deze informatie, indien deze in handen komt van concurrenten, hen onevenredig kan benadelen.

Tot slot stemt één belanghebbende niet in met openbaarmaking, zonder daarbij te motiveren waarom de aan hem voorgelegde documenten niet openbaar gemaakt kunnen worden. De belanghebbende stelt enkel dat de informatie gebruikt mag worden voor de eigen verslaglegging, maar wilt niet dat deze openbaar wordt gemaakt.

De zienswijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging



meegenomen. Ik volg deze gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over de kring van afnemers/leveranciers van (grondstoffen voor) geneesmiddelen, het productieproces en de technische bedrijfsvoering. Zo bevat document 18 wetenswaardigheden met betrekking tot verschillende bedrijven die diensten leverden bij het produceren van methylfenidaat. Ook wordt in dit document de complete supply chain van de belanghebbende beschreven. Voorts komt in de documenten met nummers 15, 16 en 34 onder andere informatie voor over de leveranciers en groothandels van methylfenidaat en bevat document 42 informatie over de importeurs en exporteurs van dit geneesmiddel. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van het overleg en het informeren naar de stand van zaken omtrent de tekorten en defecten aan methylfenidaathoudende geneesmiddelen en in het kader van de toezichthoudende activiteiten van de IGJ. Uit deze informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces of de kring van leveranciers. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.c.

Ik heb de zienswijze van de belanghebbenden hiermee grotendeels gevolgd. Een belanghebbende heb ik niet gevolgd in de gevraagde toepassing van artikel 5.1.1.c betreffende één of meerdere documenten. Dit betreft onder meer de documenten waarvan de belanghebbende van mening is dat het bestaan ervan al vertrouwelijk informatie is die niet openbaar gemaakt mag worden. Niet valt in te zien op welke wijze het enkel bestaan van deze documenten als vertrouwelijk dient te worden aangemerkt onder de Woo. Onder toezicht gestelden zijn namelijk



verplicht om mee te werken aan het toezicht van de IGJ. Als zij in dat kader informatie verstrekken, is die informatie openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond in de Woo van toepassing is die (gedeeltelijke) weigering van documenten rechtvaardigt.

Wel volg ik de belanghebbenden in hun zienswijze dat de namen en andere tot de bedrijven herleidbare informatie op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo geweigerd dient te worden, omdat zij onevenredig kunnen worden benadeeld als de in de documenten opgenomen informatie kan worden herleid tot hun bedrijven. Voor de daaraan ten grondslag liggende motivering verwijst ik u naar onderstaande bespreking van de weigeringsgrond inzake het weigeren van de andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.f.



In een aantal documenten is informatie opgenomen over een verpakkingsfout van een geneesmiddel. In andere documenten staat informatie over de vermissing van opiaten en verontreiniging van geneesmiddelen. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt de betrokkenen onevenredig omdat het concurrentiegevoelige informatie betreft. Daarnaast kunnen concurrenten mogelijk deze informatie gebruiken ten gunste van hen en ten nadele van de belanghebbenden. Zo zouden potentiële en bestaande klanten van de belanghebbenden door de concurrenten benaderd kunnen worden om hen over te halen met de concurrenten een contract af te sluiten. Door bijvoorbeeld de suggestie te wekken dat bij (de bedrijven van) de belanghebbenden bijvoorbeeld verpakkingsfouten voorkomen. De bedrijven kunnen op die manier aanzienlijk nadeel lijden in de vorm van reputatieschade of financiële schade. Om die reden maak ik de gegevens van de bedrijven, zoals bedrijfsnaam, straat, huisnummer en postcode en andere informatie die herleidbaar is naar deze bedrijven niet openbaar onder vermelding van 5.1.2.f.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,

mw. A.I. Norville MSc



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2022.088
3435825-1035176-WJZ

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2,
eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van
vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van
dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder
wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuurs-orgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aange-geven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuurs-orgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderschei-denlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbe-scherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiek-rechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;



- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2022.088					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Doc 01 120813 uitspraak rechtbank Haarlem VOVO methyfenidaat.pdf	13-8-2012	Niet openbaar		Reeds in bezit van verzoeker.
2	Doc 02 191007 Brief rb inzake behandeling beroep Regenboog.pdf	7-10-2019	Niet openbaar		Reeds in bezit van verzoeker.
3	Doc 03 191106 Verweerschrift inzake beroep regenboog.pdf	6-11-2019	Niet openbaar		Reeds in bezit van verzoeker.
4	Doc 04 191108 Eldermans aanvullende bijlagen tbv beroepschrift.pdf	8-11-2019	Niet openbaar		Reeds in bezit van verzoeker.
5	Doc 05 191112 Brief rechtbank inzake Regenboog apotheek bavel.pdf	12-11-2019	Niet openbaar		Reeds in bezit van verzoeker.
6	Doc 06 191114 Eldermans aanvulling gronden beroep.pdf	14-11-2019	Niet openbaar		Reeds in bezit van verzoeker.
7	Doc 07 191122 ovb aan melder.pdf	22-11-2019	Deels openbaar	5.1.2.e	
8	Doc 08 191122 OVB brief vermissing 28 tabletten methyfenidaat.pdf	22-11-2019	Niet openbaar		Dubbel met doc. 7

9	Doc 09 191218 Brief RB inzake verlenging uitspraaktermijn met 6 wkn.pdf	18-12-2019	Deels openbaar	5.1.2.e	
10	Doc 10 200213 uitspraak inzake beroep Regenboog Apotheek Bavel.pdf	13-2-2020	Niet openbaar		Reeds in bezit van verzoeker.
11	Doc 11 20200115 Melding vermoeden vervalst geneesmiddel, Methyfenidaat.pdf. Interne mail.	15-1-2020	Deels openbaar	5.1.2.e	
12	Doc 12 20200115 Bijlage bij melding VVG_report	15-1-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	
13	Doc 13 20200120 Antwoord op vragen interne en externe mails.pdf	20-1-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	
14	Doc 14 20200120 Interne mails.pdf	20-1-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	
15	Doc 15 20200122 Bericht aan NMVO interne en externe mails.pdf	22-1-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	
16	Doc 16 20200122 Terugkoppeling aan melder.pdf	22-1-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	
17	Doc 17 20200219 Beoordeling melding interne mail.pdf	19-2-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	

18	Doc 18 20200219 Melding kwaliteitsdefect inzake Methyfenidaat tabletten bijlage 1.pdf	19-2-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	
19	Doc 19 20200219 Melding kwaliteitsdefect inzake Methyfenidaat tabletten bijlage 2.pdf	19-2-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.f	
20	Doc 20 20200219 Melding kwaliteitsdefect inzake Methyfenidaat tabletten bijlage 3.pdf	19-2-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.f	
21	Doc 21 20200219 Melding kwaliteitsdefect inzake Methyfenidaat tabletten bijlage 4.pdf	19-2-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.f	
22	Doc 22 20200219 Melding kwaliteitsdefect inzake Methyfenidaat tabletten bijlage 5.pdf	19-2-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.f	
23	Doc 23 20200219 Melding kwaliteitsdefect inzake Methyfenidaat tabletten bijlage 6.pdf	19-2-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	
24	Doc 24 20200219 Melding kwaliteitsdefect inzake Methyfenidaat tabletten.pdf	19-2-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	
25	Doc 25 20200311 Reactie naar melder.pdf	11-3-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.f	
26	Doc 26 20201205 120813 uitspraak rechtbank Haarlem VOVO methyfenidaat bijlage 1.pdf	5-12-2020	Niet openbaar		Reeds in bezit van verzoeker.

27	Doc 27 20210708 Melding website met illegale geneesmiddelen bijlage 1.pdf	8-7-2021	Deels openbaar	5.1.2.e	Mail van Lareb gericht aan de IGJ.
28	Doc 28 20210708 Melding website met illegale geneesmiddelen bijlage 2.pdf	8-7-2021	Deels openbaar	5.1.2.e	
29	Doc 29 20210708 Melding website met illegale geneesmiddelen.pdf	8-7-2021	Deels openbaar	5.1.2.e	
30	Doc 30 20210714 screenshot website en registrar.pdf	14-7-2021	Openbaar		
31	Doc 31 20210719 Afsluitbrief melding.pdf	19-7-2021	Deels openbaar	5.1.2.e	
32	Doc 32 20210930 Melding illegale medicatie.pdf	30-9-2021	Deels openbaar	5.1.2.e	
33	Doc 33 20211018 afsluitbrief melding.pdf	18-10-2021	Deels openbaar	5.1.2.e	
34	Doc 34 20211018 Melding IGJ vermissing OW september 2020.pdf	18-10-2021	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	
35	Doc 35 20220218 Kwaliteitsdefect voor geneesmiddel met handelsvergunning, geen tekort verwacht bijlage 1.pdf	18-2-2022	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.f	

36	Doc 36 20220218 Kwaliteitsdefect voor geneesmiddel met handelsvergunning, geen tekort verwacht bijlage 2.pdf	18-2-2022	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	
37	Doc 37 20220218 Kwaliteitsdefect voor geneesmiddel met handelsvergunning, geen tekort verwacht.pdf	18-2-2022	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.f	
38	Doc 38 20220221 Beoordeling melding interne mail.pdf	21-2-2022	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.f	
39	Doc 39 20220228 2e beoordeling melding interne mail.pdf	28-2-2022	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	
40	Doc 40 20220303 antwoord en eindbeoordeling interne mail.pdf	3-3-2022	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	
41	Doc 41 20220303 externe mail afsluiting melding.pdf	3-3-2022	Deels openbaar	5.1.2.e	
42	20201012 bijlage invoeronthefing Methylfenidaat	12-10-2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.1.c, 5.1.2.f	