



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving**
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Datum **12 JUL 2022**
Betreft Beslissing op uw bezwaar

Kenmerk
2022-0000360275

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

Bij brief van 2 april 2022 heeft u bezwaar gemaakt tegen mijn besluit van 28 februari 2022, met kenmerk 2022-0000139031.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond, omdat de stukken zien op communicatie over conceptteksten en de conceptteksten zelf.

Verloop van de procedure

Bij brief van 28 februari 2022 heeft u verzocht om documenten over een artikel uit de BAG Praktijkhandleiding van het Kadaster 'Wat betekent de Wet elektronische publicatie voor de BAG?'. Meer specifiek is verzocht om kopieën van de documenten die informatie bevatten over afspraken met de VNG, het overleg dat hieraan voorafging en de communicatie over en implementatie van de gemaakte afspraken.

Bij brief van 3 maart 2022 is de ontvangst van deze brief op 1 maart 2022 bevestigd.

Bij besluit van 29 maart 2022 met 2022-0000139031 heb ik uw verzoek afgewezen, omdat de documenten zien op persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk bestemd voor intern beraad en het voorkomen van onevenredige benadeling.

Bij brief van 29 maart 2022 heeft u hiertegen bezwaar gemaakt.

In onderling overleg is de datum van de hoorzitting vastgesteld. Op 1 juni 2022 vond de hoorzitting plaats bij mijn ministerie en is de beslistermijn tot aan de hoorzitting opgeschort. Voor de samenstelling van de commissie en het verhandelde ter zitting verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting dat als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd.

Datum

Kenmerk
2022-0000360275

Relevante wetsartikelen/juridisch kader

Artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur. Hoofdstuk 7 Algemene wet bestuursrecht.

Beoordeling van het bezwaar

Gronden van het bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting hebt u – kort samengevat – het volgende aangevoerd:

- 1) u bent het niet eens met de toepassing van de persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad;
- 2) u heeft bezwaren tegen de toepassing van de onevenredige benadeling, omdat het voor u niet duidelijk is waarom het benadelend is voor een ambtenaar.

Verder heeft u twee andere punten aangekaart, namelijk:

3. de eerste werkdag na publicatie is iets anders dan de eerste dag na publicatie. U stelt dat hier discrepantie in zit;
4. elders wordt verwezen naar de documentdatum en hoe dit zich verhoudt tot 3:40 Awb (want na de publicatie geldt de inwerkingtreding). Volgens u is hier ook discrepantie in, omdat er elders andere informatie staat over de eerste dag van inwerkingtreding.

Zoals tijdens de hoorzitting is toegelicht, worden in de beslissing op bezwaar de punten bezien die betrekking hebben op het primaire besluit van 28 februari 2022. De punten 3 en 4 doen dat niet, want deze punten zien op de inhoud van de informatie en vallen daarmee buiten de reikwijdte van het besluit. Daarom worden punt 3 en 4 buiten beschouwing gelaten. Dat neemt niet weg, zoals tijdens de hoorzitting is toegelicht, dat de beleidsdirectie dit verder gaat oppakken.

Voor een nadere toelichting op de bezwaargronden wordt verwezen naar hetgeen daarover in het verslag van de hoorzitting is opgenomen.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond en handhaaf het bestreden besluit onder aanvulling van de motivering van de gronden.

Bezwaargrond 1 - persoonlijke beleidsopvattingen in stukken voor intern beraad

Uit uw bezwaarschrift en de hoorzitting volgt dat u vragen heeft over de toepassing van de persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad. Deze grond is ingeroepen om de ambtenaren de vrijheid te geven met elkaar de discussie te kunnen voeren en openbaarmaking van deze besprekingen te voorkomen. Deze bescherming is ook van toepassing bij de teksten die zien op concepten en de conceptteksten zelf, zoals in het primaire besluit is genoemd. Derhalve worden de stukken niet openbaar gemaakt.

Datum

Kenmerk
2022-0000360275

Bezwaargrond 2 – onevenredige benadeling

Verder is voor u onduidelijk waarom openbaarmaking onevenredig benadelend is voor de ambtenaren. Naast het feit dat ambtenaren erop moeten kunnen vertrouwen dat een discussie niet openbaar gemaakt wordt, is het ook belangrijk dat ambtenaren niet terughoudend zullen zijn bij het voeren een discussie over de inhoud, wat een mogelijk gevolg kan zijn van openbaarmaking van deze mailwisselingen.

De bovenstaande punten zijn uitvoerig tijdens de hoorzitting mondeling toegelicht. Ik verwijs u daarvoor ook naar het verslag dat bij deze beslissing is gevoegd.

Publicatie

Dit besluit op bezwaar zal op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,

De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,


Hugo de Jonge

U kunt tegen dit besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Gelderland, postbus 9020, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.