



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

**PER E-MAIL:**

[Redacted]

**Juridische Zaken**

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 088 - 489 0000  
F 070 - 456 2799  
[www.ilent.nl](http://www.ilent.nl)  
wob-verzoeken@ilent.nl

**Contactpersoon**

Datum **29 APR 2022**  
Betreft besluit op Wob-verzoek

**Ons kenmerk**  
O-5-22-0014.001

**Uw kenmerk**

Geachte [Redacted]

**Bij beantwoording**  
*Graag bovengenoemd  
postadres gebruiken en ons  
kenmerk en contactpersoon  
vermelden*

In uw brief van 25 februari 2022 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: de ILT) verzocht om informatie, neergelegd in documenten, die betrekking heeft op de inspectiedossier omtrent de 'Marker Wadden'. In uw Wob-verzoek heeft u verzocht om het volgende.

1. Partijkeuring Kade Hoogtij - rapport milieukundige kwaliteit grond, behorend bij Bbk-melding 489607 (inspectiedossier 348111);
2. eventueel andere stukken behorend bij inspectiedossier 348111;
3. eventuele andere Bbk-meldingen van partijen afkomstig van het project Kade Hoogtij, al dan niet toegepast op dezelfde locatie;
4. hoeveelheden melding 511819;
5. waterbodemonderzoek vaargeul 511819;
6. milieuhygiënische keuringen behorend bij Bbk-melding 511819 en Inspectie 402865 en Inspectie 435329;
7. documenten die - aanvullend of in plaats van gevraagde documenten - inzicht in deze bestuurlijke aangelegenheid 'Marker Wadden' kunnen geven.

**Verloop van de procedure**

De ontvangst van uw verzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 28 februari 2022 en geregistreerd onder het kenmerk O-5-22-0014.001. Op 9 maart 2022 heb ik gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheid om de beslistermijn te verdagen met vier weken.

In de brief van 4 april 2022 is aan u medegedeeld dat een aantal documenten - die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen - betrekking hebben op derde-belanghebbenden. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Hiervoor is een termijn van twee weken ter beschikking gesteld. Gedurende deze periode is de wettelijke beslistermijn opgeschort, wegens het doorlopen van wettelijke procedurevoorschriften. De wettelijke beslistermijn loopt, gelet op het voorgaande, af op tot 10 mei 2022.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.



### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 93 documenten aangetroffen inclusief de bijbehorende bijlagen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Op deze inventarislijst treft u het totaaloverzicht aan van documenten die gevonden zijn naar aanleiding van de gemaakte zoekslag binnen de ILT. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende documentnummers uit de inventarislijst om de uitgevoerde beoordeling per document nader te kunnen motiveren.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
O-5-22-0014.001

### **Zienswijzen**

Gedurende de behandeling van het Wob-verzoek is gebleken dat diverse derde-belanghebbenden betrokken zijn. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de op hen betrekking hebbende documenten. De ontvangen zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

### **Reeds openbare documenten**

Gedurende de behandeling van uw Wob-verzoek is geconstateerd dat een aantal documenten – waarom u heeft verzocht – reeds openbaar zijn. In dat kader merk ik op dat de Wob niet van toepassing is op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk en vallen derhalve buiten de reikwijdte van dit besluit. Uit oogpunt van service heb ik bij de reeds openbare documenten de vindplaats vermeld.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen die ten grondslag liggen aan mijn besluit lezen.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.



### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestaande jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden onder omstandigheden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
O-5-22-0014.001

Bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen door bedrijven aan de overheid worden verstrekt, deze verstrekking moet als vertrouwelijk worden beschouwd indien deze plaats heeft in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen.<sup>1</sup> Deze situatie doet zich in onderhavig geval voor.

Het document met kenmerk 277892 betreft een afleverdossier dat betrekking heeft op het uitvoeren van baggerwerkzaamheden voor het leveren van grond of baggerspecie bestemd voor de Marker Wadden. In het document staat onder andere financiële informatie inzake de gehanteerde bedragen/prijzen. Vastgesteld is dat uit deze informatie wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de bedrijfsvoering van de betrokken belanghebbende. Dit betreft concurrentiegevoelige informatie. De betreffende (vertrouwelijke) informatie in dit document merk ik dan ook aan als bedrijfs- en fabricagegegevens. Het vorenstaande maakt dat ik van oordeel ben dat het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van bedrijfs- en fabricagegegevens. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

### *Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Het document met kenmerk 277875 betreft een inspectierapport. Het document met kenmerk 277887 betreft een ingevuld formulier over de begane overtreding door een betrokken derde-belanghebbende aan de hand van de Landelijke Handhavingsstrategie. De betreffende informatie in de documenten kunnen inzicht geven in de werkwijze van de ILT en hoe de ILT toezicht houdt op ondertoezichtstaanden. Ik ben van oordeel dat openbaarmaking van deze informatie anticiperend gedrag in de hand kan werken en het doen van controle kan frustreren.<sup>2</sup> In het licht van het voorgaande merk ik op dat de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek tot stand zijn gekomen door verkrijging van informatie van verschillende partijen. Indien ik de informatie openbaar maak, dan is te voorzien dat de betrokken partijen in de toekomst minder geneigd zijn om relevante informatie te delen. Het gevolg hiervan is dat de effectiviteit van toekomstige inspecties in het geding kan komen. Daardoor is het belang van inspectie, controle en toezicht door de ILT in het geding. Ik weeg dit belang zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Reeds hierom maak ik het document met kenmerk 277875 deels openbaar. Het document met kenmerk 277887 maak in het geheel niet openbaar.

<sup>1</sup> ABRvS 17 juli 2013, ECLI: NL: RVS:2013:288.

<sup>2</sup> ABRvS van 17 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1881; ABRvS 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3423.



#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd opweegt tegen het belang van openbaarmaking.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
O-5-22-0014.001

In diverse documenten, die als zodanig staan aangegeven op de inventarislijst, staan persoonsgegevens van diverse betrokkenen. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. Deze situatie doet zich voor in de documenten met de kenmerken 278023, 277888 en 278013. De hierin opgenomen persoonsgegevens maak ik openbaar. Voor al het overige weiger ik de betreffende persoonsgegevens openbaar te maken.

Ook staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, functienamen, e-mailadressen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar.

#### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten staan e-mailadressen van een interne postbus welke niet zijn bedoeld voor derden om de betreffende organisatie te benaderen of daarmee contact op te nemen. Openbaarmaking van de gehele e-mailadressen zal naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van die organisaties. Openbaarmaking van deze e-mailadressen vergroot het risico op misbruik, overbelasting en onheus gebruik. Ik laat onder deze omstandigheden het belang van voorkoming van onevenredige benadeling zwaarder wegen dan het belang van de openbaarheid van informatie. Het eerste deel van de betreffende e-mailadressen heb ik daarom onleesbaar gemaakt.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen uit 'intern beraad' (artikel 11.1 Wob)*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen



een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
O-5-22-0014.001

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en - voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Meer in het bijzonder merk ik ten aanzien van het document met het kenmerk 278013 het volgende op. Dit document betreft een intern conceptdocument. De inhoud van deze conceptversie verschilt ten opzichte van de definitieve versie. De verschillen zijn vooral tekstueel van aard of betreffen wijzigingen naar aanleiding van gemaakte opmerkingen, voorstellen, suggesties van de betrokken ambtenaren. De conceptversie bevat verder diverse opvattingen van de betrokken ambtenaren die bij de totstandkoming van dit document - met als doel een definitieve versie te realiseren - zijn betrokken. Voor zover deze conceptversie verschilt ten opzichte van de definitieve versie, worden deze verschillen gekwalificeerd als persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. Daarom maak ik dit document in het geheel niet openbaar.

Gelet op het voorgaande acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

#### *Conclusie*

Uw Wob-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Wob.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Na deze periode - in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden - zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).



Indien wel binnen twee weken na dagtekening van dit besluit rechtsmiddelen zijn aangewend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Juridische Zaken

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ons kenmerk  
O-5-22-0014.001

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

Mr. J.A. van den Bos

**Bezwaarclausule**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG



## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(..)

### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)

Ons kenmerk  
O-5-22-0014.001