

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Media en Creatieve Industrie

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijks-overheid.nl

Onze referentie

4 1 111782

Uw brief

23 augustus 2023

Uw referentie

2023Z14223

Datum 24 oktober 2023

Betreft Antwoord op schriftelijke vragen van het lid Van Haga (Groep Van Haga) over de rapportagemaatregelen van de NPO voor Ongehoord Nederland

Hierbij stuur ik u de antwoorden op de vragen van het lid Van Haga (Groep Van Haga) over de rapportagemaatregelen van de NPO voor Ongehoord Nederland.

De vragen werden ingezonden op 23 augustus 2023 met kenmerk 2023Z14223.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Gunay Uslu

De antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Van Haga (Groep Van Haga) over de rapportagemaatregelen van de NPO voor Ongehoord Nederland met kenmerk 2023Z14223, ingezonden op 23 augustus 2023.

Onze referentie
41111782

1. Bent u op de hoogte van de eisen die de Nederlandse Publieke Omroep (NPO) onlangs heeft gesteld aan Ongehoord Nederland? [1]

Antwoord op vraag 1

Ja.

2. Onderschrijft u de eisen die de NPO heeft opgesteld voor Ongehoord Nieuws en de sancties die zijn verbonden aan het niet naleven van deze eisen? Zo ja, kunt u beargumenteerd onderbouwen waarom deze maatregel wat u betreft geoorloofd is?

Antwoord op vraag 2

Het is niet aan mij als staatssecretaris voor media om daar een oordeel over te vellen. De NPO is een zelfstandig bestuursorgaan dat onafhankelijk van mij en het ministerie opereert.

3. Klopt het dat er geen wettelijke grondslag is waarop de eis van de NPO gestoeld is? Zo ja, hoe is het dan mogelijk dat de NPO dergelijke verplichtingen kan opleggen aan ON en op welke manier is het wat u betreft geoorloofd dat de NPO zich deze positie toe-eigent, op basis van welk mandaat?

4. Bent u er daarnaast van op de hoogte dat de NPO tot op heden weigert om ON van een wettelijke grondslag te voorzien om deze rapportage-eis te legitimeren en bent u bereid de NPO te dwingen ON van deze verantwoording te voorzien? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 3 en 4

De Raad van Bestuur van de NPO heeft voorschriften verbonden aan de plaatsing van het programma Ongehoord Nieuws. Dat is zowel gebeurd bij het plaatsingsbesluit van 6 december 2022 dat de periode januari-augustus 2023 betreft en onherroepelijk vaststaat, als bij het plaatsingsbesluit van 13 juni 2023 dat de periode september-december 2023 betreft en onderwerp van het bezwaar van Ongehoord Nederland is. De Raad van Bestuur van de NPO heeft in het besluit van juni 2023 bepaald dat ON! in de uitzendingen moet voldoen aan de Journalistieke Code, dat ON! wordt geacht de aanbevelingen van de Ombudsman op te volgen en dat ON! dient te voldoen aan de algemeen geldende criteria zoals vastgelegd in het genrebeleidsplan Journalistiek. Het plaatsingsbesluit dat ziet op de huidige uitzendingen kent geen rapportageplichting. De bevoegdheid om voorschriften te stellen vloeit volgens de Raad van Bestuur van de NPO voort uit de wettelijke taken en verantwoordelijkheden die aan Ongehoord Nederland zijn opgedragen.

5. Bent u van mening dat de NPO een dergelijke maatregel kan opleggen voordat het onderzoek naar een beslissing is genomen over het al dan niet intrekken van de uitzendlicentie van ON, waartoe de NPO een verzoek bij u heeft ingediend?

Bent u voornemens om de NPO terug te fluiten, aangezien dit onderzoek nog niet is afgerond?

Onze referentie
4 1 111782

6. Klopt het dat de NPO met deze maatregel de Mediawet overschrijdt, aangezien deze voorschrijft dat de NPO zich niet inhoudelijk met de programma's van ON mag bemoeien, zolang ON zelf de wet niet overtreedt en de journalistieke code niet schendt, waarvoor vooralsnog geen bewijs is geleverd? Zo ja, wat bent u voornemens hieraan te doen?

Antwoord op vraag 5 en 6

Het is niet aan mij om een politiek oordeel te hebben over bestuurlijke besluiten van een zelfstandig bestuursorgaan zoals de Raad van Bestuur van de NPO. Als Ongehoord Nederland het met een besluit niet eens is staat de weg van bezwaar, beroep en hoger beroep bij de bestuursrechter open. Ik heb intussen begrepen dat ON! bezwaar heeft gemaakt tegen het plaatsingsbesluit en ook een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter is gestart. Het is aan de rechter om een oordeel te vellen over het besluit van de NPO.

7. Weet u aan welke door de NPO opgestelde criteria de programma's van ON moeten voldoen op basis waarvan de geëiste tweemaandelijksse rapportages worden gemaakt en beoordeeld en door wie en op basis waarvan zijn deze criteria opgesteld en hoe worden deze getoetst?

Antwoord op vraag 7

In het plaatsingsbesluit van 6 december 2022 was opgenomen dat Ongehoord Nieuws moet voldoen aan de specifieke genrecriteria voor Opinie uit het genrebeleidsplan journalistiek en dat Ongehoord Nederland aantoonbaar de aanbevelingen van de Ombudsman uit het rapport van 7 juni 2022 nakomt en daartoe elke twee maanden schriftelijk rapporteert over de opvolging van de aanbevelingen. In het plaatsingsbesluit van 23 juni 2023 is opgenomen dat Ongehoord Nederland moet voldoen aan de journalistieke code en uitvoering dient te geven aan de aanbevelingen van de NPO Ombudsman en dat Ongehoord Nederland moet voldoen aan de criteria van het genrebeleidsplan journalistiek.

8. Vindt u niet dat de NPO met deze maatregel eigenlijk censuur uitoefent op ON, aangezien zij hierdoor bepaalt welke informatie en programma's wel en niet verspreid, gemaakt en uitgezonden mogen worden en zich het recht voorbehoudt om ON op non-actief te zetten als de informatie en de programma's van ON de NPO onwelgevallig zijn?

9. Kunt u - nogmaals - uitleggen waarom het wat u betreft geoorloofd is dat de NPO eenzijdige en met enige regelmaat gekleurde en aantoonbaar onjuiste informatie en programma's verspreidt, waarmee zij bovendien niet voldoet aan de eigen pluriformiteitseis die aan de (informatievoorziening van de) Publieke Omroep wordt gesteld, maar hiervan geen consequenties en/of sancties ondervindt, maar ON tegelijkertijd wel stelselmatig wordt bekritiseerd en gesanctioneerd voor het vertolken van het geluid en gedachtegoed dat bij de NPO structureel wordt genegeerd en gedemoniseerd, terwijl een aanzienlijk en

groeidend aantal mensen in Nederland zich niet meer vertegenwoordigd voelt door de NPO, maar wel door ON en ON hiermee dus een belangrijke rol vervult in het voldoen aan de pluriformiteit- en diversiteitseisen van de NPO zelf?

Onze referentie
41111782

Antwoord op vraag 8 en 9

Het is niet aan mij als staatssecretaris voor media om het handelen van de NPO te beoordelen. De NPO is een zelfstandig bestuursorgaan. De NPO is in zijn handelen gebonden aan de kaders uit de Mediawet.

10. Indien u van mening bent dat deze nieuwe rapportage-eis van de NPO geoorloofd is en dientengevolge niet voornemens bent ertegen op te treden, bent u dan wel bereid om de NPO te verplichten transparante, duidelijk gedefinieerde objectieve, onafhankelijke en wettelijk toetsbare normen en voorwaarden op te stellen waaraan de (inhoud van de programma's) van ON waarover gerapporteerd moet worden, moet voldoen en op basis waarvan het oordeel van de NPO over deze informatievoorziening ook juridisch en onafhankelijk getoetst wordt? Zo ja, wie en/of welke organisatie moet volgens u dit juridische toetsingskader opstellen en controleren?

11. Kunt u reflecteren op het feit dat de NPO tot op heden weigert om concreet te maken op welke manier ON precies de wet, de voorschriften van de NPO en de journalistieke codes en kwaliteitseisen overschrijdt en daarnaast ook verzaakt om ON te voorzien van een duidelijk gedefinieerd normen- en eisenkader waaraan de programma's en de samenstelling van de mensen daarbij/daarin moet voldoen en structureel geen antwoord geeft op vragen van ON hierover, wat zorgt voor obstructie in het gewenste en geëiste verbeteringsproces? Waarom mag de NPO wel bepaalde eisen stellen, een handhavingsfunctie uitvoeren en verregaande consequenties en sancties opleggen, maar is zij kennelijk niet verplicht om haar eigen beleid te legitimeren, te verantwoorden en te definiëren?

Antwoord op vraag 10 en 11

Ik kan als staatssecretaris voor media geen verplichtingen opleggen aan de NPO. De NPO opereert zelfstandig, op afstand van het ministerie. Tegen een plaatsingsbesluit staat bezwaar en beroep bij de bestuursrechter open.

12. Was u, of waren er andere (bewinds)personen binnen het ministerie van OCW en/of het kabinet en/of de overheid betrokken bij (het invoeren van) deze rapportage-eis van de NPO en zo ja, welke personen waren dat, op welke manier waren zij hierbij betrokken en waarom en was dit op initiatief van de NPO, of van de overheid zelf?

Antwoord op vraag 12

Nee, er is geen betrokkenheid geweest vanuit mij, het ministerie of andere bewindspersonen bij (het invoeren van) de rapportage-eis door de NPO.