



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IenW/BSK-2023/149469

Uw kenmerk
2023Z08334

Bijlage(n)
1

Datum 21 juni 2023
Betreft Beantwoording Kamervragen over het bericht Een
groenstrook is niet genoeg

Geachte voorzitter,

Hierbij stuur ik u de beantwoording van de vragen van het lid Bouchallikht (GroenLinks) over de publicatie van het onderzoek van Investico en over het bericht 'Een groenstrook is niet genoeg'.

Tijdens het commissiedebat Leefomgeving van 17 mei jongstleden, heb ik toegezegd om bij de beantwoording van deze Kamervragen terug te komen op een vraag van het lid Beckerman (SP). Mevrouw Beckerman vroeg hoeveel van de gevoelige bestemmingen die Investico¹ in kaart heeft gebracht, niet binnen een gemeente van het Schone Lucht Akkoord liggen. Ik ben dit nagegaan en de resultaten staan in de onderstaande tabel. Ruwweg de helft van de locaties ligt binnen gemeenten die nog niet bij het Schone Lucht Akkoord zijn aangesloten.

Gevoelige bestemmingen	Totaal	Wel binnen een SLA gemeente	Niet binnen een SLA gemeente
Scholen	273	132 (48%)	141 (52%)
BSO's en kinderdagverblijven	607	356 (59%)	251 (41%)
Tehuizen	257	138 (54%)	119 (46%)
Sportvelden	902	459 (51%)	443 (49%)

Iedereen in Nederland heeft recht op schone en gezonde lucht, en dit geldt bij uitstek voor gevoelige groepen. Daarom ben ik in gesprek met gemeenten en VNG om te zorgen dat zij gevoelige bestemmingenbeleid maken en toepassen.

¹ Raadpleegbaar op <https://www.platform-investico.nl/artikel/ruim-2000-locaties-voor-kinderen-en-ouderen-in-vervuilde-lucht/>

Om zoveel mogelijk gemeenten te bereiken breng ik dit ook onder de aandacht van gemeenten die nog niet aan het Schone Lucht Akkoord zijn gesloten. Hiermee geef ik ook invulling aan de motie Hagen².

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Hoogachtend,

Kenmerk
IenW/BSK-2023/149469

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. V.L.W.A. Heijnen

² Kamerstukken II, vergaderjaar 2021-2022, 30175 nr. 403

Beantwoording van de vragen over de publicatie van het onderzoek van Investico en EenVandaag in het bericht 'Een groenstrook is niet genoeg' (2023Z08334)

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Kenmerk
IenW/BSK-2023/149469

Vraag 1:

Heeft u kennisgenomen van het bericht 'Een groenstrook is niet genoeg'? [1]

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2:

Deelt u de mening dat het zeer zorgelijk is dat één op de vijf kinderen last heeft van astma door luchtvervuiling en circa 100.000 kinderen lessen volgen op scholen naast drukke snelwegen? Hoe bent u van plan ouders te informeren over de gezondheidsgevaaren van de luchtkwaliteit waaraan hun kinderen blootgesteld worden?

Antwoord 2:

Het is belangrijk dat iedereen, dus ook kinderen, schone lucht kan inademen, ook op school. Vanuit het Schone Lucht Akkoord is in januari 2023 een advies uitgebracht hoe gemeenten moeten omgaan met ruimtelijke inrichting in relatie tot gevoelige bestemmingen³. Gevoelige bestemmingen zijn locaties waar mensen die gevoelig zijn voor luchtvervuiling langdurig blijven, zoals scholen en kinderdagverblijven. Gevoelige mensen zijn onder andere kinderen (<18 jaar), ouderen (>65 jaar), mensen met luchtwegaandoeningen zoals astma, mensen met hart- en vaataandoeningen, mensen met diabetes, en zwangeren (vanwege de risico's voor de ongeboren kinderen).

De bevoegdheid voor het plaatsen van (gevoelige) bestemmingen ligt bij gemeenten. Die hebben immers de lokale kennis hierover en het is belangrijk dat zij hun GGD betrekken bij zulke besluiten. Vanuit mijn verantwoordelijkheid breng ik het SLA advies over dit onderwerp onder de aandacht van de gemeenten in Nederland zodat zij hierover in gesprek kunnen met bewoners.

Door de maatregelen in het Schone Lucht Akkoord en via inzet voor bronbeleid in nieuwe normen in Europa pakken we luchtvervuiling aan de bron aan. Het voorkomen van luchtvervuiling aan de bron leidt uiteindelijk naar de meeste gezondheidswinst.

Vraag 3:

Deelt u de mening dat het uitermate belangrijk is dat de luchtkwaliteit niet leidt tot ongelijke gezondheidsbescherming op basis van de welvarendheid? Welke concrete maatregelen gaat u treffen, zodat de overheid aan haar zorgplicht voldoet, en de luchtkwaliteitsplannen de gezondheid van alle Nederlanders beschermen?

Antwoord 3:

Met de maatregelen in het Schone Lucht Akkoord zet ik samen met de aangesloten gemeenten en provincies stappen om de luchtkwaliteit overal te verbeteren. Wij nemen hiertoe veel concrete maatregelen die direct op de bron van vervuiling effect hebben, zoals een roettest in de APK, aanscherping van de

³ Te raadplagen op <https://www.schoneluchtakkoord.nl/actueel/nieuws-schone-lucht-akkoord/hoogblootgestelde-gebieden/advies-bescherming-hooggevoelige-groepen/>

regels voor industrie, luchtkwaliteitseisen in aanbestedingen en walstroom voor de scheepvaart. Deze maatregelen voorkomen dat emissies ontstaan en leiden tot de meeste gezondheidswinst.

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Kenmerk
IenW/BSK-2023/149469

In het Schone Lucht Akkoord zetten wij ons extra in voor zogenoemde hoogrisicogroepen: hoog blootgestelde groepen en hoog gevoelige groepen. Dit moet leiden tot kleinere verschillen in blootstelling tussen mensen in verschillende delen van ons land. Het SLA heeft het Advies Bescherming Hooggevoelige Groepen in januari uitgebracht en dat breng ik onder de aandacht van de gemeenten in Nederland. Gemeenten van het SLA zijn nu aan zet om beleid ter bescherming van gevoelige groepen te maken. Ik breng dit advies ook onder de aandacht van gemeenten die nog niet bij het Schone Lucht Akkoord zijn aangesloten, die niet verplicht zijn om het over te nemen. Hiermee geef ik ook invulling aan de motie Hagen⁴.

Ook zijn wij met het SLA bezig met pilots om een aanpak voor hoogblootgestelde gebieden uit te werken dat handvatten voor overheden moet geven om de gezondheidswinst op locaties met de hoogste belasting te borgen.

Vraag 4:

Bent u van mening dat de huidige richtlijn over luchtkwaliteit en adviesafstanden voor gevoelige bestemmingen voldoende is om gezondheidsrisico's te voorkomen?

Antwoord 4:

Het huidige Besluit gevoelige bestemmingen gold sinds 2009 maar is in de praktijk weinig toegepast, vooral omdat het alleen gaat over situaties met (dreigende) overschrijdingen van de EU-normen terwijl die nu in de praktijk bijna overal worden gehaald.

Het besluit gevoelige bestemmingen vervalt met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Daarom is in het Schone Lucht Akkoord gewerkt aan een nieuw Advies Bescherming Hooggevoelige Groepen dat januari dit jaar is uitgebracht. Hiermee kunnen gemeenten gevoelige bestemmingenbeleid invoeren en toepassen om gezondheidsrisico's te voorkomen.

Vraag 5:

In hoeverre biedt de nieuwe informatie over de schadelijkheid van lage niveaus van langdurige blootstelling aan fijnstof en stikstofdioxide kansen voor aanpassingen van het huidige emissiebeleid?

Antwoord 5:

Het klopt dat lagere concentraties van luchtvervuilende stoffen zoals stikstofdioxide en fijnstof meer gezondheidseffecten veroorzaken dan tot voorheen werd aangenomen. Dit hebben instituten zoals de WHO, de Gezondheidsraad en het RIVM in kaart gebracht. Daarom zijn de nieuwe WHO-advieswaarden van 2021 lager bijgesteld. De Europese luchtkwaliteitsrichtlijn wordt nu herzien, mede op basis van deze inzichten.

Vraag 6:

⁴ Kamerstukken II, vergaderjaar 2021-2022, 30175 nr. 403

Ziet u een mogelijkheid om wetgeving over vervanging van luchtbehandelingssystemen te herwaarderen, zodat de regels passen bij de gevoeligheid van locaties? Zo nee, waarom niet?

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Kenmerk
IenW/BSK-2023/149469

Antwoord 6:

Schoolbesturen in het primair onderwijs zijn verantwoordelijk voor onderhoud van hun scholen en in beginsel dus ook voor het onderhoud en eventuele vervanging van luchtbehandelingssystemen. Schoolbesturen krijgen jaarlijks middelen vanuit de lumpsum, waarmee zij budget kunnen reserveren voor onderhoudswerkzaamheden aan luchtbehandelingssystemen. Veel scholen met luchtbehandelingssystemen hebben al een onderhoudscontract met installateurs die onderhoudswerkzaamheden uitvoeren. Daarnaast heeft OCW in samenwerking met Ruimte-OK een handreiking gemaakt over optimale ventilatie waar ook aandacht wordt gevraagd voor onderhoud⁵.

Vraag 7:

Bent u van plan om gevoelige locaties op de hoogte te stellen van de GGD-richtlijn en de gezondheidsrisico's van vervuilde lucht?

Antwoord 7:

Het SLA heeft het Advies Bescherming Hooggevoelige Groepen in januari uitgebracht en dat breng ik onder de aandacht van de gemeenten in Nederland. Gemeenten zijn immers verantwoordelijk voor de inrichting van hun ruimte. Vanuit hun bevoegdheid en kennis over de lokale situaties kunnen zij actie ondernemen. Hierbij kunnen ze ook advies inwinnen bij hun GGD over de gezondheidsrisico's bij huidige en toekomstige gevoelige bestemmingen.

Vraag 8:

Deelt u de mening dat de Europese kwaliteitsnormen voor luchtkwaliteit niet robuust genoeg zijn om gezondheidsschade te voorkomen?

Antwoord 8:

De huidige EU-richtlijn wordt nu herzien en naar verwachting worden de normen aangescherpt. Er is nog geen drempelwaarde van luchtvervuiling gevonden waaronder geen gezondheidsschade voorkomt. Zo treden er zelfs onder de WHO-advieswaarden ook gezondheidseffecten op. Daarom sturen wij met het Schone Lucht Akkoord op gezondheidswinst en houden wij daarmee zicht op het eindresultaat dat wij willen bereiken: schone en gezonde lucht voor iedereen.

Vraag 9:

In hoeverre bent u bereid om zich op Europees niveau opnieuw in te zetten om de richtlijnen gelijk te stellen aan de WHO-advieswaardes?

Antwoord 9:

De WHO-advieswaarden zijn leidend voor mijn beleid op luchtkwaliteit. Dit is voor mij niet hetzelfde als deze advieswaarden overnemen als Europese grenswaarden. Op 15 mei heb ik een brief⁶ gestuurd over de inzet van Nederland in de Raad met betrekking tot de richtlijn Luchtkwaliteit. Daarin heb ik aangegeven dat het doel is: tijdig een ambitieuze, maar haalbare richtlijn die leidt tot verdere verbetering van de luchtkwaliteit in Europa, en dus ook in Nederland.

⁵ Raadpleegbaar op: <https://www.ruimte-ok.nl/kennis-en-voorbeelden/kennisbank/handreiking-optimaal-ventileren-op-scholen>

⁶ Kamerstukken II, vergaderjaar 2022-2023, 36246 nr. 12

Vraag 10:

Kunt u een tijdspad schetsen waarin de WHO-normen worden behaald conform de motie van de leden Bouchallikh en Van Esch?[2] Welke maatregelen kunt u nemen om te verzekeren dat het beleid nagestreefd wordt?

Antwoord 10:

Mijn streven is om bij het vaststellen van de SLA-uitvoeringsagenda 2024-2030 op te nemen in welk tempo en met welke tussenstappen wij in Nederland naar de WHO-advieswaarden toe kunnen werken. Ik kan op dit moment niet vooruitlopen op dat traject.

Vraag 11:

Welke concrete maatregelen kunt u treffen om de aanpak voor de luchtkwaliteitsdoelen van beleidsterreinen te harmoniseren? Hoe betreft u in die harmonisering het onderzoek "Inventarisatie van benodigde maatregelen om WHO-advieswaarden voor luchtkwaliteit in 2030 te realiseren"[3] van het RIVM, waarin de mogelijke maatregelen voor verschillende ministeries uiteen zijn gezet? Hoe werkt u in dezen met de andere ministeries samen?

Antwoord 11:

Ik ben met medeoverheden en andere ministeries in gesprek over de uitkomsten van het RIVM-onderzoek naar de WHO-advieswaarden. Met hen verken ik welke aanvullende stappen we samen kunnen zetten. Ik kan daar nog niet op vooruitlopen. De resultaten neem ik op in de uitvoeringsagenda 2024-2030 van het Schone Lucht Akkoord.

Vraag 12:

Welke mogelijkheden ziet u om ervoor te zorgen dat alle gemeenten de middelen hebben om beleid te voeren om de doelstellingen van het Schone Lucht Akkoord te behalen?

Antwoord 12:

Alle gemeenten in Nederland kunnen bij het Schone Lucht Akkoord aansluiten. Inmiddels zijn dat bijna 100 gemeenten met ongeveer de helft van de Nederlandse bevolking.

Via het Schone Lucht Akkoord kunnen gemeenten en provincies financiering voor emissieverlagende projecten aanvragen, via de Specifieke Uitkering Schone Lucht Akkoord. Ook delen de deelnemende overheden kennis en ervaringen met elkaar, om successen en voorbeelden te delen en om knelpunten bij de uitvoering te overbruggen.

Wij rapporteren elk jaar over de uitvoering van de SLA-maatregelen en elke twee jaar over het geprognosticeerde doelbereik. Op basis van die resultaten kijken wij of er extra inzet nodig is om de uitvoering en onze doelen te realiseren. De voortgangsmeting van maart 2022 liet zien dat het Schone Lucht Akkoord tot nu toe op koers ligt, mits de maatregelen volledig worden uitgevoerd en op voorwaarde dat het klimaat- en stikstofbeleid niet ongunstig voor de luchtkwaliteit wordt geformuleerd.⁷

⁷ Kamerstukken II, vergaderjaar 2021-2022, 30175, nr. 397

- [1] Website De Groene Amsterdammer, 10 mei 2023
(<https://www.groene.nl/artikel/een-groenstrook-is-niet-genoeg>)
- [2] Kamerstuk 30175, nr. 408
- [3] Website RIVM, 1 juli 2022 (<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2022-0094.pdf>)

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Kenmerk
IenW/BSK-2023/149469