



Aan

Staatssecretaris

# nota

Antwoorden op vragen over het bericht 'Een groenstrook is niet genoeg'

## TER BESLISSING

### Datum

19 juni 2023

### Onze referentie

IENW/BSK-2023/149470

### Opgesteld door

Bestuurskern

Dir. Duurzame Leefomg & Circ

Economie

Leefomgeving

### Beslistermijn

23-06-2023

### Bijlage(n)

3

## Aanleiding

Op 12 mei 2023 heeft het lid Bouchallikht (GroenLinks) vragen gesteld naar aanleiding van het bericht in EenVandaag *Een groenstrook is niet genoeg*. In het bericht wordt onderzoek van Investico aangehaald waarin is aangegeven dat honderden scholen, kinderdagverblijven, verpleeghuizen en sportvelden te dicht bij drukke wegen liggen vanwege de luchtvervuiling langs die wegen. Met deze brief geeft u antwoorden op de vragen.

## Geadviseerd besluit

Ik adviseer u om de beantwoording naar de Tweede Kamer te sturen.

## Kernpunten

Volgens Investico liggen 273 scholen, 607 kinderdagverblijven en bso's, 257 verpleeghuizen en 902 sportvelden te dicht bij drukke wegen, in strijd met de (niet bindende) GGD-richtlijn<sup>1</sup>.

In januari 2023 is vanuit het Schone Lucht Akkoord (SLA) het *Advies bescherming hoog gevoelige groepen* uitgebracht. Het advies komt op hoofdlijnen overeen met de GGD-richtlijn. Weinig gemeenten hebben beleid ten aanzien van de afstand tussen wegen en gevoelige bestemmingen. Gemeenten die deelnemen aan het SLA zijn gehouden aan het Advies en dus aan zet om beleid voor hoog gevoelige groepen op te stellen. Dit jaar wordt het advies bescherming hoog gevoelige groepen onder de aandacht gebracht van gemeenten, en overigens ook bij gemeenten die nog niet bij het SLA zijn aangesloten. Dit geeft u ook in de beantwoording aan.

Het onderzoek van Investico gaat over *bestaande* situaties waar bestemmingen te dicht bij drukke wegen liggen. Zowel het advies vanuit het Schone Lucht Akkoord als de GGD-richtlijn richt zich op nieuwe locaties en niet op bestaande locaties. Het aanpakken van bestaande locaties (verplaatsing, toepassing van filters) is veelal een dure maatregel en kan ook negatieve gevolgen voor inwoners hebben op bereikbaarheid, toegang tot voorzieningen, etc. Daarom geeft u in deze antwoorden aan dat u zich richt op maatregelen die de bron aanpakken.

<sup>1</sup> GGD-richtlijn medische milieukunde: luchtkwaliteit en gezondheid. Raadpleegbaar op: <https://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-medische-milieukunde-luchtkwaliteit-en-gezondheid>

## Krachtenveld

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor ruimtelijke inrichting, dus ook voor keuze van locaties van scholen en andere gevoelige bestemmingen. U geeft dit in de beantwoording aan.

Vraag 6 gaat over de wetgeving omtrent luchtbehandelingssystemen in relatie tot scholen. Het antwoord hierop is op ambtelijk niveau met het ministerie van OCW afgestemd en beschrijft dat schoolbesturen verantwoordelijk zijn voor onderhoud in hun scholen.

## Toelichting

### *De GGD-richtlijn en gevoelige groepen*

De GGD adviseert gemeenten om gevoelige bestemmingen op afstand van drukke wegen te plaatsen omdat wegen een grote bron van luchtvervuiling zijn. Gevoelige bestemmingen zijn locaties waar mensen langdurig blijven, het draait dan met name om mensen die bovengemiddeld gevoelig zijn voor de effecten van luchtvervuiling. Tot deze groep horen: ouderen (>65 jaar), kinderen (<18 jaar), zwangeren, en mensen met bestaande luchtweg- of hart- en vaataandoeningen.

### *Politieke context*

De Tweede Kamer heeft in april 2022 de motie Hagen (30175, nr. 403) aangenomen. Die motie verzoekt de regering om gevoelige bestemmingenbeleid de algemene praktijk te maken en verzoekt u om hierover in gesprek met gemeenten/VNG te gaan. Na het uitbrengen van het *Advies bescherming hoog gevoelige groepen* zijn deze gesprekken begonnen.

Tijdens het commissiedebat Leefomgeving van 17 mei jongstleden, heeft u toegezegd om terug te komen op een vraag van het lid Beckerman (SP) bij de beantwoording van deze Kamervragen. Lid Beckerman vroeg hoeveel van de gevoelige bestemmingen die Investico in kaart heeft gebracht niet binnen een deelnemende gemeente van het Schone Lucht Akkoord liggen. In de beantwoording geeft u aan wat die getallen precies zijn (ongeveer de helft van de aangehaalde locaties) en dat u dit onderwerp onder de aandacht van gemeenten gaat brengen, ook bij gemeenten die nog niet bij het Schone Lucht Akkoord zijn aangesloten.

## Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

## Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
02	Kamerbrief Antwoorden op vragen over het bericht 'Een groenstrook is niet genoeg'	
03	Kamervragen van het lid Bouchallikht 'De publicatie van het onderzoek van Investico en EenVandaag in het bericht 'Een groenstrook is niet genoeg''	
04	Artikel uit De Groene Amsterdammer: 'Een groenstrook is niet genoeg'	

## Datum

19 juni 2023

**Onze referentie**  
TENW/BSK-2023/149470

## Opgesteld door

Bestuurskern  
Dir. Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Leefomgeving

## Aan

Staatsecretaris

## Bijlage(n)

3